

性別意識的形成、解構與再建構

鄭杏玲

國立台灣師範大學教育所博士候選人

摘 要

人固然有生理性別的差異，但研究顯示人的生理性別所造成的差異遠比個別差異來得小，各項研究也顯示社會文化的影響反而是造成性別差異的主要原因。社會文化對性別的刻板印象，在潛移默化中深入人心，造成對於性別的僵化概念，也使得性別歧視的現象一再的發生。檢視家庭教育、學校教育及媒體文化，發現這些影響人類行為的重要場域，處處充斥偏差的性別意識，這些偏差的性別意識藉由這些場域的傳遞，一再的複製性別刻板印象，使偏差的性別意識一代一代的傳遞不絕。偏差的性別意識限制了男女性別的發展，也無形中傳遞著傳統男尊女卑的父權概念，導致女性受到不平等的待遇，這些不平等的現象在生活中、婚姻關係中、科系選擇及就業選擇都主導著女性的命運，形成社會發展的不合理現象。處當今文明社會之中，在人道精神的主流下，社會中的種種不合理現象一一受到檢視與破除，性別議題一如種族、多元文化等議題一般，同樣受到大家的關注，有必要導正錯誤的性別意識，避免性別歧視的不合理現象繼續發生，因而有必要檢視傳統性別意識形成的過程，了解性別刻板印象的成因，再透過批判的精神解析種種不合理現象，進而解構傳統偏差的性別意識，重新建構嶄新的性別意識，使人的發展不再因天生的生理性別差異而受限，使性別歧視的問題獲得改善與解決。

關鍵詞：性別刻板印象、性別意識、性別偏差概念、性別、性別概念解構

壹、前言

在生活中存有很多對性別的刻板印象，比如對於女性的概念通常是溫柔、文靜、順從，而對於男性的概念則多為活潑、大膽、有主見。其實，男性與女性固然有許多生理上的差異，但是，這些差異並不會造成行為及發展上的差異，性別之所以會影響男性及女性的行為及發展，通常是由於社會上對性別不正確的期待所致。李錫津即指出，性別偏差多來自於長期的「社會建構」和累積所形成，因此造成對於性別的刻板印象(李錫津，2005：1)。這些性別刻板印象對所有的人不盡然合理，對某些人反而形成巨大的壓迫，發生在 2000 年的「葉永誌事件」¹即是社會上偏差的性別概念所造成的悲劇，這個事件引起了社會的震驚與關注，也讓性別的議題受到更多的檢視與討論。

在重視多元發展的今日，性別議題一如種族議題一般，都存有人道主義者所亟欲解構的不合理現象，必須從我們的思想脈絡中做一徹底的檢視，從我們的社會發展過程做一解析，了解性別歧視的發展與由來，以批判的精神進行否定與辯證，解構性別的刻板印象，才有可能解除性別所造成的歧視問題，避免不必要的悲劇再度發生。

貳、性別意識的形成

每一個人的言行，大致都源自於自己長時期內化的價值，這種內化的價值是每一個人穩定、持久的意識，成為性格的一部分，常常作為未來選擇的標準，也用以合理化自己的所做所為，這種內化後的穩定性格，反應於性別意識，也就是性別的刻板印象(sex-role stereotype)，往往繼續發展成國民性格的一部分，經常牢不可破(李錫津，2005：1)。Gloria Steinem 說出了至理名言：「治理我們的並非軍隊與警察，而是觀念」(羅勒譯，1992)。這種對於性別意識的形成通常是由於性別學習及教育所致，以下探討性別意識如何在教育及社會文化中學習而得。

一、家庭教育的影響

家庭是每個人最早且最久的棲身所在，對自我認知及人際互動的影響也最為

¹ 葉永誌是屏東某國中的學生，平時喜歡做菜、縫紉，聲音細柔，個性活潑外向，在學校被同學認為具有女性氣質，而遭受同學的欺壓，逼迫他幫忙寫功課，甚至在他上廁所時，對他「驗明正身」，迫使他不敢在下課時間上廁所，只能在下課前五分鐘去。六年前，距離畢業只剩一個多月的某次音樂課，葉永誌照常在下課前去廁所，卻一去不回，在廁所倒臥於血泊中，送醫後不治死亡。校方於事後採取推卸的態度，將葉永誌的恐歸因於廁所設備年久失修，而未正視葉永誌實因校方長期忽略其所受的性別歧視，導致他不得不利用上課時間獨自去上廁所，而在廁所發生意外的事實，葉永誌的家長不滿校方推卸責任的態度，經過六年的官司纏訟，高雄高等法院最後依過失致人於死罪，將校長、總務主任、庶務組長各判刑五個月、四個月、三個月。

深遠，因此家庭教育所扮演的性別教育角色對個體的影響不容忽視。

一個家庭的組成基本上是由夫妻結婚之後開始形成，以致於後來生育子女、教養子女，因此，夫妻的相處之道便成為子女性別教育的最佳示範。由於我國的課程設計很少有關於性別文化或婚姻生涯方面的正式教育，一般人只能從坊間書籍或大眾傳播媒體中獲得相關資訊，以致於很多新婚夫妻對於兩性及婚姻抱持浪漫不實的想法，或充滿刻板扭曲的印象，形成先天體質不良的家庭組成基礎。而以夫妻結婚之後的後天相處來看，我國社會對於婚姻中的夫妻所能提供的教育與資訊太少，以致於夫妻在婚姻／家庭之內的種種互動，處處仍可見到不平等的現象（蘇芊玲，2002）。

我國法律中「民法親屬編」制定於民國十九年，裡面對於男女結婚之後的規定，舉凡居所、子女從姓、夫妻財產，以及離婚時的子女監護權等，均是以鞏固父權家庭的男性中心考量，對女性毫無保障，一直到婦女團體的積極爭取之後，在一九九五年才修訂作了一些改善，但婦女團體所爭取的三階段修法，目前也僅完成第一階段，距離理想仍然有很長一段距離。

女性結婚之後必須負擔家庭照顧工作，使得女性只能在家庭中扮演家庭主婦的角色，過著單調閉塞的生活，或是造成職業婦女一根蠟燭兩頭燒的辛苦困境。除了照顧工作，受到「男主外、女主內」的傳統觀念影響，女性也是家務主要承擔者，根據 1990 年「國民時間運用調查」顯示，女性的家務育兒負擔時間是男性工作時間的八倍。而婦女人權最大的威脅則來自於人身安全的欠缺，婚姻家庭常常無法提供女性免於暴力威脅，對女性尊嚴與人身安全造成重大影響，但這種暴力犯罪型態，因為受到「家醜不外揚」的傳統觀念影響，產生了很多報案黑數，即使受害者報了案，也因缺乏法律的保障及救援機制，難以對加害人定罪或保護受害者。婚姻當中的性別不平等現象無形中成為性別教育的不良示範，將性別偏差概念繼續複製傳輸給下一代。

對於子女的教養方面也充滿著性別的偏差概念，雖然許多研究顯示，人的個別差異遠高於性別差異，但是直到今天，許多人仍然習慣以先天生理因素來解釋／決定性別差異，父母會以性別二分的方式來對待／教養男女孩，它具體而微的表現在生活中的每一個細節，從顏色的使用、模樣的打扮、玩具的選擇、食量的設定、哄玩的方式等，不一而足。這樣的二分法，剝奪了男女孩全面適性發展的可能。除了教養方式的刻板僵化，其中還充滿優劣高低的價值觀，譬如男孩的生命價值高於女孩，男性的特質優於女性特質，男孩的人生發展也優先於女孩等，這些價值觀顯示於父母與子女的種種對話與互動之中。這些種種的性別偏見，成為不斷繁衍複製代代相傳的偏差概念。

二、學校教育的影響

學校教育的主要活動在於教科書的學習，以美國學生為例，一個學生從小學到中學大致讀了超過 32000 頁的教科書，但是這麼多的教科書裡面，性別究竟呈現何種意象呢？若干 1970 年代的教科書研究顯示，女性在歷史和其他社會研究 (Social Studies) 的學科中很少出現，即使出現，都傾向於負面的刻板印象，如依賴的、馴服的、被動的形象。英國許多研究也致力於學校教科書的檢視，大抵發現：文本都由男性占重要位置（絕大多數的主角都是男性），文本中人物的活動和角色都嚴守二元對立的、刻板印象的性別分際（男性參與戶外冒險、女性則是被動的、從事室內活動和照顧小孩）（楊巧玲，2004：50）。在 1970 年代之後，受到婦女運動的影響，社會中「男尊女卑」的不公平地位及待遇，開始受到質疑與挑戰，教科書的性別偏見也受到檢視，才開始有了逐步的修正，1970 年代中期，婦女已在某種程度上被納入教科書，於是問題便不再是婦女是否被包含在書中，而是被放在哪裡，結果顯示基本上有關女性或女性議題的訊息都被孤立 (ghettoized) 在一章（如性別或婦女），不然就是置於傳統的女性主題中（如家庭或性別角色）（楊巧玲，2004：51）。

反觀我國的情況，我國的俗諺：女子無才便是德。因此並不重視女性的教育，一直到女性終於有了受教權，但在教育中仍存在著性別歧視。歐用生在民國 74 年分析國民小學社會教科書意識型態的內涵時發現：在出現 102 次的人名中，女性只出現 4 次，男性出現的次數遠超過女性；女性的工作性質都限定在「家務」方面，如煮飯、洗衣、縫紉、擺掃、買菜、照顧子女、侍奉長輩、協助丈夫等，而男性的工作有公務員、教師、醫生、軍人、工人、農人、商人等，都是從事公共生活的職業，傳遞著「男主外，女主內」的刻板印象。張珣（民 87）研究教科書的性別意識內涵發現，不論國中小教科書，男性出現比例均大於 90%，女性低於 10%；歷史人物亦多被男性所囊括，女性如蔣母、秋瑾、媽祖、嫦娥等若非標榜好母親、好妻子、好女兒的形象，就是中性性格的包裝。

綜觀國內外教科書內容，普遍存在偏差的意識型態，這些偏差的意識型態造成不平等的兩性關係，造成女性長期以來受到性別歧視，也因此發展成偏差的兩性關係。施良方（1997）在課程研究中指出，課程即社會文化的再生，課程的設置是社會文化用以傳遞最重要的知識體系與價值。如果課程所傳遞的知識體系與價值是以父權為中心的設置，會造成如 Noddings(1984)所言：「以男性為主的課程，似乎在對所有人生的基本知識建立標本，事實上失去女性特質，卻是有系統的除去男性與女性本質上的人性。」刻板化的性別角色，如果羅吉士(Roggers, 1980)所言：是一種有條件的積極關注，使學生無法真正的擁有經驗完全開放的人格，這種扭曲的經驗經由課程傳遞給學生，正是失去人性的開始(引自李瑞娥，2001：577)。

三、 媒體的影響

Potter 認為，現今人們生活在兩個世界：真實世界及媒體世界。真實世界是我們與其他入、場域及事件有直接的接觸。可是大部分的人覺得真實世界太小，所以我們無法從真實世界當中獲得所有的經驗及訊息，爲了彌補真實世界經驗與訊息的不足，所以人們航向媒體世界，比方看電影、聽 CD、讀小說，我們從媒體中獲得經驗及訊息，再將這些經驗及訊息帶回我們真實世界，我們經常跨越這兩個世界的界線，在其間游走、穿梭，而這兩個世界的界線有時清楚，有時並不清楚（引自李宗薇，李思穎，2007：75）。

媒體強大的影響力影響著人們的想法、觀念、價值及信念，具有重要的角色範行(model)力量，Bandura(1989)的社會學習理論(social learning theory)提到，人們從觀察他人顯現的行爲或事例，以及直接接受的獎勵或受罰經驗學習，人們接觸範行，會影響我們的行爲；角色範行不一定是情境現場的人，電視裡的人物，甚或卡通角色，也會對兒童提供強而有力的示範(Bandura, 1983; Berkowitz, 1993)。從社會學習理論可得知，大眾媒體具有影響閱聽人的認知、態度及行爲的功能，而大眾媒體長期對性別刻板印象，也會影響青少年的價值觀、自我認同及自我概念的發展。

大眾媒體，以電影爲例，經常呈現的情景是家務及展現性魅力的工作都交給女性，關於攻擊性的，像是戰爭與盜匪，都保留給男性擔綱。從西方影片的文本分析，性別上男性是統治階級，地位較女性爲高(Kleinhans, 2000：166)。西方父權文化的核心要素是將女性視爲展現、觀看的對象，接受觀眾的窺視；而好萊塢電影長久以來的傳統，則將女性建構爲滿足窺淫樂趣的景觀，而因進一步的傳達男尊女卑、男強女弱的主流意識形態（引自李宗薇，李思穎：78）。陳儒修(1997)也指出，在 Hitchcock 的電影中，女性角色被當作慾望的客體以及施虐的對象，而恐怖片更是憎恨女性的代表，此種類型的影片總是花很長的篇幅描寫女性角色如何被折磨至死，觀眾的快感似乎建立在享受女主角的哀號、流血與垂死掙扎等場面，相對的，男演員總是一下子就被殺死，絲毫不浪費時間。

整體來說，電影描寫了傳統的刻板印象，學者吳翠珍(2004)指出，自 1960 代女權意識高漲以來，女性不僅致力於追求社會地位與權力的平等，也開始注意媒體究竟是如何再現女性，如新聞中的女性、戲劇中的女性、廣告中的女性等。雖然女性在現實社會中的角色與以往已大不相同，但很顯然的，媒體中的性別刻板印象卻沒有隨著時間與社會的變遷而有所改變。

參、 性別意識限制成就發展

當家庭、學校、社會、大眾媒體對個體性別產生不當的、兩分法的性別角色

期待時，便容易使個體產生性別刻板印象，型塑偏差的性別意識。換言之，這種性別意識是個體在社會化的過程中接觸到不當訊息，個體的性別基模對於不當的性別訊息加以轉換及重組，或對已有刻板化的楷模人物產生認同而學習刻板化的概念，又因受到社會的增強而持續維持性別的刻板印象，進而產生偏差的性別意識（陳秀萍，吳淑琴，2007：39）。偏差的性別意識影響個體的行為、態度、價值及信念，爲了要求自己的行為符合外界對於性別的期望，個體乃逐漸將自己區分爲某個性別的刻板形象及特質。同時，社會也會將性別刻板印象加諸於個體，讚揚符合性別刻板印象的個人，對於不能符合的個體則予以貶斥。這種發展使得個體逐漸失去開放體驗生活的機會，而受限於外塑的性別角色期待之中，也因此造成個體發展的壓力，無形中限制了性別的發展，使得學生在選擇就讀科系及工作時，受到性別角色的影響。

一、 影響就讀科系

國際上有許多研究指出，男、女學生在數理成績上並無顯著差異，因此學科成績與教育選擇性區隔之間的關係有被高估的情形，研究也顯示，男性多就讀未來報酬性較高、發展較好的科系，女性則傾向於未來收入較低，發展也較低的科系，雖然兩性在高等教育的成就上呈現大致相等的情形，但是各類科的分布情形仍顯現著社會上常見的兩性分工原則（劉正，陳建州，2007：3）。

不管男孩、女孩在數學上成績是否有差異，成績與其教育選擇卻不必然相關，反而是外在的性別社會化長期影響所造成的自我概念，扮演著較重要的角色。數學常給人一種較偏陽性的印象(masculine image)，因此女孩對於自己的數學能力之評估低於男孩，間接造成其較少進入高等教育中的數理類科系的情況。

從經濟學的觀點來看，由於女性和男性的職業決定過程中，考量家庭與事業的比重不同，女性會因爲預期她們花在與家庭責任相關事務上的時間較多，所以會選擇較能兼顧家庭的職業；也自然會選擇與此類職業較相關的科系就讀（劉正，陳建州，2007；黃幸美，1995；謝小苓，1992；Mincer & Ofek, 1982; Polachek, 1981）。這種分工型態，背後其實存在著一定的壓力，謝小苓(1998)即指出，由於婚姻的兩性互動關係，對於女性而言，教育的效用要發揮在家庭內，若將之發揮於社會地位和職業成就上，反而不利於婚姻的穩定。

此外，女性若在團體中屬於「少數地位」，將對女性產生一定程度的壓力與抑制，如果女性的數量相對較少，則女性面對的困境會愈高。Jonsson 的研究指出，女性通常會順從普遍的潮流，克制自己不要做出異於常態的選擇，以避免自己落入被歧視的狀況，或因居少數地位而面臨挫敗（引自劉正，陳建州，2007）。

因此，「性別社會化」才是造成性別選擇科系不同的根本因素，人們對於兩性有著不同的期許，這種性別社會化從孩提時間開始，透過家庭、學校、傳媒等

協力強化，對兩性有著不同的任務要求。以家庭而言，女性通常做較多的家事，並且主要負責家庭的管理與照顧子女；而男性則主要是擔任家庭收入支柱的角色，男、女在公、私領域的重點不同，因此導向兩性作出不同的教育決定（劉正，陳建州，2007：5）。

二、 影響職業選擇與發展

Beutell 和 Brenner(1986)的研究顯示：男、女性在工作價值觀、職業選擇度及生活型態上是有所差異的。Super(1970)也發現，男性關心「經濟報酬」，女性較重視「聲望」；此外，女性較男性在意工作尊嚴（面子），男性則較重視「獨立」與「物質」。Gade(1977)的研究顯示，男性的「經濟報酬」、「獨立性」與「安定性」等三個外顯性的工作價值觀均較女性為高，而女性在「利他性」、「道德性」等內隱性的工作價值觀則較男性為高。黃同圳（1992,1993）針對我國勞動者進行工作價值觀與組織向心力的研究調查發現，女性工作價值觀傾向藉由工作達到經濟獨立與擴大生活圈的目的，而男性較強調實現生活理想與創業成功。

徐西森(2003：92)認為，男性較女性更重視管理、地位，並有企圖心在工作上發揮影響力；女性則較重視安全性與身心健康的工作，同時有較強的工作道德觀念，更在意工作環境與制度，這意味著：處在長期以來男性優勢主導一切政經權力與社會資源分配下的環境，女性較容易缺乏安全感，生存空間也嚴重受到男性的成脅、擠壓，於是女性反映出的價值觀與工作行為是先求「生存」，再求「發展」。

性別意識象會影響個人的生涯決策，當個體在成年後必須做出生涯抉擇時，通常會考量社會期待與性別認同，學者研究即發現，女性在其生涯發展及事業追求的過程中，大部分均未完全發揮個人的天賦潛能，尤其是在傳統以男性為主的職業領域裡，女性無法發揮其潛能的現象更為明顯（田秀蘭，1996；Betz,1994）。

Farmer(1995)認為，因為過去女性的社會地位不高，加上對女性的性別偏見與刻板印象，導致在職場發展上女性的職業選擇較為狹窄。今日在教育及媒體的影響下，雖然兩性平權觀念日漸普及，女性也擁有更多公平的就業機會，但是在高階、高薪及高聲望的職位工作上，女性人口的比例仍偏低。此一研究結果顯示，傳統的性別刻板印象雖已不再能做為職業選擇的參考依據，但「性別偏見」、「性別角色刻板印象」仍處處潛藏在我們的生活經驗中，甚至影響到一般人的職業選擇與職場發展（徐西森，2003：95）。

肆、 性別意識的解構與再建構

生理性別(sex)和社會性別(gender)之間並無對等必然性，前者是與生俱來

的，後者則是後天形塑而成（羅燦煥，2000）。在後天形塑的過程中處處可見性別的偏差概念所產生的影響，不知不覺中限制了性別角色的成就發展，影響不同性別探索開放生活經驗的機會。這些偏差的性別概念深入社會文化、家庭文化及學校教育之中，成為牢不可破的僵化概念，由於這些概念如此深入人心，因此要改正這些概念並不容易，唯有從對於這些偏差概念的察覺開始做起，深入解析社會文化、學校教育、媒體內容中所潛藏的性別偏差概念，以批判的精神勇於對不合理現象進行反省與批判，從人道的立場尋求更合理的人道發展，避免性別歧視壓迫人性的發展潛能，讓傳統的性別刻板印象徹底解構，撤除性別偏見的壓迫枷鎖，以開放的態度重新建立更為人性化的概念，讓人的潛能不因性別的偏差期待而受到限制，讓性別歧視不再發生。以下從個人概念、家庭教育、學校教育及大眾媒體四個面向出發，藉由四個面向對性別偏差概念的改善，以建立無性別壓迫的健全環境。

一、檢視自己的性別偏見，從改變自己開始做起

今日由於人類生活分工日精，加上法令合約的規範，使得兩性的關係日趨平等，事實上，無論是在家庭分工或職場工作上的表現，男女兩性皆各有其同等貢獻，傳統的性別刻板印象藉由外塑的性別偏見，限制男女性別的發展，反映出的是一種缺乏自我原則，流於墨守成規的個性，在今日多元開放的時代，應以成熟開放的心裡，找到感情、道德的平衡點，而非僅是依附、盲從的受限於傳統的僵化概念。當傳統兩性價值體系解體，而新的互動架構尚未完全確立之前，現代人仍無可避免的要面臨許多待解決與省思的課題，諸如外遇、離婚、性騷擾、未婚懷孕、婚姻暴力、單親家庭、女性權益、男性地位、性行為泛濫……等，企圖運用舊有的倫理觀與兩性互動哲學來解決上述問題的人，不免喟嘆傳統力量之薄弱（徐西森，2003：26）。而今之計，唯有從新認識自己、了解異性，才能建構出新的生活藍圖。

二、改變對子女的教養態度，提供潛能發展的開放空間

如果我們以傳統的性別刻板印象教養子女，只會讓性別的差異更大，兩性的不平等更加懸殊，而逐漸造成彼此對話及了解上的困難，更別談相互尊重，攜手合作，和諧相處了，因此，為人父母應該先自我檢視，了解自己在傳統價值的影響之下不知不覺形成的性別偏差概念，從夫妻的相處之道開始，避免複製傳統的性別文化，發展高度自覺的性別意識，將性別平等的觀念實踐於日常生活的彼此互動之中。同時應該透過種種管道與課程，不斷進修學習，開啓新的認知視野，學習正確的兩性概念，也更能有助於培育子女正確的性別概念。

在親職教育部份，在教導子女正確的兩性觀念時，必須對兩層權力關係有所體認：一是性別關係，二是父母子女之間的上下關係，兩性平等教育除了在破

除兩性的刻板印象之外，也在打破尊卑強弱的價值觀（蘇芊玲，2002）。因此，除了對子女採取更開放的態度，避免以傳統的性別偏見框限子女的發展之外，也應採取更為彈性的態度，避免上對下的權威關係，以更為流動性的彈性關係建立與子女的良好互動，才是教養子女的理想態度。

三、增進教師的性別平等知識，促進教育正確傳輸性別概念

性別平等教育在中小學融入各科學習已將近十年，性別平等教育協會理事長蘇芊玲卻表示，性別平等教育的推展，在許多環節仍舊有需要努力的空間，包括：師資培育過程缺乏性別平等的專業訓練，以致許多教師對性別仍存有刻板印象、性別平等教育的師資不足、政策與教育現象脫節……，而當中最關鍵的，是教師對性別平等知識理解不足，老師未能確實發展出性別平等意識，是在教育現場無法落實性別平等教育的主因（何馥齡，2006）。如果老師能夠提升性別平等意識，並以正確的性別概念培育學生，就能夠有效的帶領孩子探索差異，發展出尊重包容多元性別的能力，協助孩子在生命成長歷程中，發展自己的社會角色，能夠尊重其他個體，培養出愛己愛人的能力。

四、檢視大眾媒體的性別偏見，避免受到媒體誤導

大眾媒體於新聞、廣告、電影之中，經常傳播偏差的性別概念，政大廣電系副教授吳翠珍根據研究指出，人們長期接觸媒體造成的「媒體真實」會取代他們的真實社會經驗，導致「媒體化的世界觀」的形成，許多研究也證實，媒體常慣性地強化傳統社會性別刻板印象，因此造成電視看得越多的兒童，對兩性的角色模式和性別態度反而最易刻板化。為了避免由媒體掌握詮釋權，閱聽人應主動使用一組高度發展的詮釋技能，才能多面向的理解媒體背後所傳遞的訊息。同時，老師和家長應該協助青少年多元審慎的判讀真實世界與媒體世界的資訊，培養他們批判性的觀看能力，應嘗試幫助他們分解每一個訊息的要素，並評估這個要素的價值正確性，將媒體事實和現存事實作比較，以清楚的了解自己的想法，避免青少年受到性別刻板印象的錯誤影響。

伍、結語

意識型態是長久累積下來的成果，因此轉變意識型態不能操之過急，應以「愛」作為兩性關係的出發點，從思維上的改變上慢慢扎根，不斷檢視與省思傳統性別刻板印象，並透過實踐的力量慢慢打造性別平等的空間。性別平等的理想境界有賴社會各階層的共同推動，男性與女性應攜手共同建立無性別壓迫的理想環境，避免性別壓迫造成社會不幸事件的一再發生。為人父母、為人師表、甚至媒體傳播界都應思索自己的性別概念，避免偏差的性別概念一再的複製與傳遞，

唯有社會大眾共同解構偏差的性別意識，從人性觀點上，重建無性別歧的正確概念，性別歧視的問題才能獲得解決。

參考書目

- 田秀蘭(1996)。自我效能預期與女性之生涯發展。**諮商與輔導**，**123**，頁 32-33。
- 何馥齡(2006)。如何給孩子一個友善的學習環境？性別平等教育可以做什麼。**人本教育札記**，**209**，頁 18-24。
- 吳翠珍(2004)。**性別主流化與媒體素養教育—從廣告中的女性再現談起**。台北市教育行政人員性別主流化研暨婦女政策綱領宣導座談會發表。
- 李宗薇，李思穎(2007)。女性形象於東西方恐怖電影建構之探討。**國民教育**，**48：1**，頁 73-83。
- 李瑞娥(2001)。國小社會教科書性別意識型態內容之分析與研究。**屏東師院學報**，**14**，頁 563-602。
- 李錫津(2005)，性別意識的潮汐，**公訓報導**，**119**，頁 1-1。
- 施良方(1996)。**課程理論**。高雄：麗文。
- 徐西森(2003)。**兩性關係與教育**。台北：心理。
- 張珣、白慧玲、王舒芸(1998)。檢視國小教科書—小一道德與健康偏，**教育研究集刊**，**41**，頁 17-23。
- 陳秀萍，吳淑琴(2007)。以繪本進行幼兒性別平等教育之行動研究：以「男生女生一樣好」課程方案為例。**教育研究月刊**，**38**，頁 38-49。
- 陳儒修(1997)。電影為何／如何憎恨女性？**福利社會**，**59**，頁 36-40。
- 黃同圳(1993)。**青年勞工工作價值觀與組織向心力之研究**。台北：行政院青年輔導委員會。
- 黃幸美(1995)。數理與科學教內的性別差異之探討。**婦女與兩性學刊**，**6**，頁 95-135。
- 黃毅志(1993)。臺灣地區教育對職業地位取得的影響之變遷。**中央研究院民族學研究所集刊**，**74**，頁 125-161。
- 楊巧玲(2004)。**插花的女人：台灣的教育社會學教科用書性別意識之檢視**。**女學學誌：婦女與性別研究**，**17**，頁 47-83。
- 劉正，陳建州(2007)，臺灣高等教育學習領域之性別區隔與變遷：1972～2003。**國立政治大學「教育與心理研究」**，**30：4**，頁 1-25。
- 謝小苓(1992)。性別與教育機會：以兩所北市國中為例。**國家科學委員會彙刊，人文及社會科學**，**2(2)**，頁 179-201。
- 謝小苓(1998)。性別與教育期望。**婦女與兩性學刊**，**9**，頁 205-231。
- 羅勒（譯）(1992)。**G. Steinem 著。內在革命**。台北市：正中。

- 羅燦瑛(2000)。性暴力的媒體再現。高雄師範大學性別教育研究所主編：南區中小學性侵害防治教育實施之評鑑研究。教育部訓育委員會專案研究報告。
- 蘇芊玲(2002)。兩性平等教育的本土發展與實踐。台北：女書文化。
- Bandura, A. (1989). *Social cognitive theory: annuals of child development*, 6, 1-60. London: JAI Press.
- Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, consequences, and control*. New York: McGraw-Hill.
- Betz, N.E. (1994). Basic issues and concepts in career counseling for women. In W.B. Walsh & S.H. Osipow (Eds), *Career Counseling for Women*. New Jersey: Hillsdale Press.
- Beutell, J.J. & Brenner, O.C.(1986). Sex differences in work values. *Journal of Vocational Behavior*, 28, 28-41.
- Farmer, H.S.(1995). *Gender Differences in Adolescent Career Exploration*. ERIC Clearinghouse on Counseling and Student Services Greensboro NC.
- Gade, E.M., Jr.(1997). Intrinsic and extrinsic work values and the vocational maturity of vocational technical students. *The Vocational Guidance Quarterly*, 11, 125-130.
- Kleinmans, C.(2000). Marxism & film. In J. Hill & P. Gibbson (Eds.), *Film Studies*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Super, D.E.(1970). *Work Values Inventory: Theory, Application and Research Manual*. New York: McGraw-Hill Book Company.