

基隆地區幼教老師使用教具現況之研究

蔡延治

德育醫管專科學校

摘要

本研究以基隆地區幼稚園和托兒所老師為對象，透過問卷調查了解目前幼教老師使用教具的習慣、意願、態度、知能，以及幼教老師使用教具的現況。結果發現，基隆地區幼教老師，最常在自由活動時間使用教具，以放在開架式櫃子上讓孩子自由取用為主。角落學習式教師使用教具的意願最高，使用建教合作教材的老師態度較積極。而教具的需求上，以自然科學教具及大肌肉動作類教具為主。

關鍵詞：教具

Abstract

This study surveyed preschool teachers in Keelung city for the purpose of examining their habit, willingness, attitude, and competency of using teaching aides. The study found that most teachers use teaching aides in open session periods and during those periods children play with them without structure. In corner-centered classrooms, teachers are more willing to use teaching aides. Teachers who employ publisher-based teaching materials are more positive to teaching aides. Science and motor activities need more teaching aides to enhance children learning.

壹、緒論

一、研究緣起

近年來，教育的內容及教育的方式，受到社會大眾的重視，許多學者專家投身於教學方法的研究，運用各種教學媒體以提昇教學品質的教學觀念愈來愈普遍。然而僅透過視覺或聽覺刺激的教學方式，並不適合年齡較小或智能發展較差的兒童。唯有透過人類感官的刺激及親自操弄，才能提供孩子真實的經驗，其過程中所獲得的學習印象也最深刻持久。

科技發展日新月異，各類電化器材不斷創新，不論是教育工作者或是教學媒體研究者，都將心力完全投注在電化媒體，卻忽略了幼兒教育中「教具」的研究。然而「幼兒

教具」乃是目前幼兒教育工作者使用最廣、最普遍的教學工具。

過去，在幼兒教育機構尚未轉型，國民所得並未達到一定水準的時期，由於教具並不是銷售利潤豐厚的商品，因此市面上極少適合幼兒使用的教具。稍有理念的幼教老師或幼兒園所，若要安排教具給幼兒操作，大多需要老師自己設計製作。民國七十八年，教育部正式將「教具製作」納入高職幼保科課程標準之中，教具課程逐漸受到學校的重視。然而部份師資養成教育中的各級學校，普遍要求學生製作精美教具，既花金錢又花時間、精力，導致學生害怕教具課程，而影響其畢業後對教具的應用，實在可惜。若能了解幼教老師使用教具的實際狀況，將有助於學校在教具課程內容的設計與教具在幼兒園之應用。

二、 研究目的及待答問題

為了解目前幼教老師使用教具的習慣、意願、態度、知能，以及幼教老師使用教具的現況。本研究以基隆地區幼稚園和托兒所老師為對象，希望能找出幼教老師在使用教具時的問題所在，再根據問題加以分析探討，藉以提出解決方案，使教具課程的學習及運用能真正落實於實際教學中。

本研究旨在探討基隆地區幼稚園及托兒所教師，使用教具的現況，包括使用教具的習慣、意願、態度、知能及種類等。本研究主要的目的歸納為以下幾點：

- 一、了解基隆地區幼稚園及托兒所老師使用教具的習慣。
- 二、探討基隆地區幼稚園及托兒所老師使用教具的意願。
- 三、理解基隆地區幼稚園及托兒所老師使用教具的態度。
- 四、分析基隆地區幼稚園及托兒所老師對教具使用的知能。
- 五、探討基隆地區幼稚園及托兒所老師使用教具的種類。

依研究目的，本研究確定之待答問題如下：

- (一)、了解基隆地區幼稚園及托兒所老師使用教具的習慣為何？是否具有一致或不一致性。
- (二)、探討基隆地區幼稚園及托兒所老師使用教具的意願為何？是否具有一致或不一致性。
- (三)、理解基隆地區幼稚園及托兒所老師使用教具的態度積極性？是否具有一致或不一致性。
- (四)、分析基隆地區幼稚園及托兒所老師對教具使用的知能為何？是否具有一致或不一致性。
- (五)、探討基隆地區幼稚園及托兒所老師使用教具的種類為何？

三、 名詞界定

本研究在進行資料蒐集與分析的過程，牽涉一重要名詞，為求意義明確，依據相關文獻將其界定如下：

教具：是指在教與學的過程中，老師與幼兒所使用的一切有助於達成教學目標的工

具。

四、研究限制

本研究雖在設計與執行上力求客觀、正確，惟因研究性質及目的之要求，本研究的限制主要有二項：

- 一、本研究的調查對象限於基隆地區幼稚園及托兒所老師，其他縣市的幼教老師並未包括在內。是故調查結果之推論，宜限於基隆地區。
- 二、問卷調查只能調查結果，無法了解受調查者的思考過程，本研究採用調查研究法，因此無法避免此項限制。

貳、文獻探討

一、教具的意義與重要性

今日世界是個發展迅速，知識爆炸，各種文化匯集融合，要求精緻和個人化的社會。今日教育是注重個別差異，要求生活教育落實，提倡啟發式教學的教育，而今日教育的功能，除了引導孩子學習各種生活的技能外，並為將來生活做準備。

以往幼兒教育機構的幼稚園及托兒所，普遍以教注音符號、寫字、算術及各種小學課程，做為活動的主體。近年來，開放式教育逐漸受到教育界及社會大眾的認同，幼兒的教室從整齊的桌椅擺設，到遊戲角落與學習區的彈性佈置；從黑板教學到遊戲中學習；從紙筆作業到教具及玩具的操作。教具經過許多幼教學者及實務者的研究及發展，證實其在幼兒教育具有重要地位。

教具的價值在能不斷重複使用、隨時、隨地、隨手製作應用。教具的功能在促進嬰幼兒身心發展、激發學習興趣，能使孩子注意力集中、啟發思考並容易了解抽象概念、注重個別差異及需要、自我學習自我糾正及充實經驗加深印象等(蔡延治，民 78)。

二、教具的發展

教具是教學媒體的一種，能輔助教學，幫助幼兒學習。最早提倡使用教具者是康門紐斯(J.A.Comenius, 1592-1670) 主張教科書應有插圖，教室的牆壁上應有掛圖，他是第一位主張運用視聽教具的人，被尊為視聽教育之父。裴斯塔洛齊 (J.H.Pestalozzi, 1746-1827) 提倡直觀教學法，認為對任何事物和情境都要有直接的認識，強調教學要運用實物，應從實物的形狀、名稱和數目的要素著手，再歸結到抽象的觀念和文字。赫伯 (J.F.Herbert, 1776-1841) 主張兒童應多與實物接觸。福祿貝爾 (F. Froebel, 1782-1852) 設計恩物，提供兒童親自操弄的機會。蒙臺梭利 (D.M.Montessori, 1870-1952) 重視兒童生活教育及感官訓練，並設計各式教具，以訓練兒童各種能力。

在幼兒教育中，教具是幼兒教育工作者使用最廣，最普遍的教學工具。有關各類教具的發展、設計、製作與應用，值得有意從事幼兒教育工作者，仔細學習與研究，以幫

助「教」與「學」的進行。因此，不論是政府或民間都積極推動幼教老師教具「知」與「能」的發展。例如信誼基金會曾舉辦幼兒教具設計與製作比賽、臺北市曾舉辦公私立國小及幼稚園教具設計與製作比賽、臺灣省社會處每年舉辦托兒所教具設計與製作比賽。而教育廳局亦經常舉辦幼教老師教具研習、自製教具推廣及教具輔導叢書的編撰等。

三、幼教老師使用教具相關研究之探討

提供教具給幼兒使用，除了可引起其學習動機之外，更能提昇幼兒的各項發展及技能。教具能延續遊戲的價值，並建立幼兒未來發展的基礎。根據廖清碧(民78)托兒所理想玩具設施研究中發現，大部份托兒所的玩具種類應算充足。有68.6%的托兒所保育員，對托兒所的玩具設施感到滿意，其滿意的理由是「玩具的數量及種類充足」、「適合兒童之能力與發展」、「安全」。不滿意者27.4%，不滿意的理由是「空間過小」、「玩具數量少」。台灣地區托兒所現況調查報告(民81年)顯示，具有蒙式教具的托兒所佔36.4%；具有福氏恩物的托兒所佔39.2%。具有衛生習慣圖板及故事圖片的托兒所分別佔78.0%及79.2%。約有五分之二托兒所具有木偶具的設備。具有動、植物標本的托兒所，只有29.6%及28.8%。設有大積木者佔85.2%，有小積木者佔93.2%。配合幼兒課程發展及教學課程的需要，老師自己製作教具者佔91.6%。而八十三年度台灣地區托兒所現況調查報告顯示，全台灣地區的托兒所，教具種類在「十種以上，二十種以下」的比例最高，佔46.6%；「約二十種以上」者有28.8%；教具種類在十種以下者約佔20.0%。

Rubin, Fein & Vandenberg (1983) 研究指出，孩子的遊戲受到玩物變化的影響很大。如果成人想要刺激或提升幼兒的建構遊戲及社會戲劇遊戲，那麼遊戲器材便很重要了。Tizard, Philips & Plewis (1976) 在一項對幼稚園兒童做的研究中發現，97%的自由活動中，孩子都是在玩某些玩物。玩具與兒童發展的關係，不在於年齡、性別及玩具的種類。而在於孩子在玩的過程中，直接感受到的外在生理經驗。根據研究(廖清碧，民78)，幼兒喜好的玩具種類研究為，大班幼兒喜好的玩具為娃娃家、積木與益智玩具。中班幼兒喜好的玩具為娃娃家、積木、三輪腳踏車、黏土、色紙與戶外玩具。小班幼兒喜好的玩具為娃娃家、積木、三輪腳踏車與滑梯。那種教具種類或型態較適合幼兒使用，雖然爭論不斷，但是根據研究顯示(Bredkamp & Rosegrant, 1992) 不論是有結構式或非結構式的玩具，對幼兒都有不同層面的幫助。最適合幼兒使用的方式，就是讓幼兒在成人提供的遊戲環境中，自由的操弄玩具，嘗試玩具各種可能的玩法。

根據研究顯示，一般托兒所不論是大班、中班或是小班的老師，都一致認為托兒所尚需添購運動器材類的玩具(廖清碧，民78)。而理想中托兒所的玩具包括：滑梯、鞦韆、車類玩具、烏龜墊、汽球傘、彈床、球類玩具、吊環、木馬、跳繩、浪船、盪椅、攀登架、蹺蹺板、單槓、平均檯、跳箱、輪胎、雲梯、鑽籠、數字跳墊、溜冰鞋、弓形橋、迴轉椅、木工類玩具、花園用小工具、沙箱、木珠、算盤、積木、拼合玩具、美勞用具、電動玩具、彈珠、陀螺、科學玩具、娃娃家、玩具鐘錶、圖書、錄音帶、音樂玩具、動物玩具。

老師的角色方面，老師除了要選擇安全且富有變化的玩具給幼兒之外，還要觀察幼兒的需要，何時需要給幼兒新的玩具，何時須將玩具收起來，或如何延伸其遊戲活動

等，都需依據所觀察到的情形來做決定。因此，老師在幼兒遊戲中的角色是遊戲的提供者及觀察者。黃意舒(民 83) 認為幼教老師的教學角色應包括環境佈置及教材教具的準備。而張翠娥(民 75) 提出幼教老師是教導者---其任務在佈置良好的學習環境、提供豐富的材料、運用各種教學資源來引發幼兒的學習慾望。賀慧玲(民 79) 的研究建議，幼教工作者在面臨幼兒玩具想像遊戲活動時，應從玩具的提供、活動的安排、成人的引導、充足的空間、充裕的時間等著手。因此，老師對教具的知能應有相當的認識，才能讓教具在教學中充份發揮功能，如教具使用的時間、教具使用的方式、教具的應用技巧...等。

至於老師們使用教具的意願方面，根據沈亞梵(民 81) 教師自製與應用視聽教學媒體能力之研究，發現不論是小學、中學或高中職教師，對視聽教學媒體的知能均不足，大多數教師不能獨力製作幻燈、投影及錄影媒體。教師不使用教學媒體的原因，包括教材與器材不足、學校內視聽工作人員不足、多數教師對視聽教學媒體的應用不熟悉等。現有的研究中，由於無幼教老師使用教具現況的相關研究，因此值得研究者做深入探討。

參、研究方法

本研究採用問卷調查研究法，蒐集幼教老師使用教具的現況。本節描述本研究的研究設計、實施程度以及資料分析的方法，包括研究架構、研究對象、研究工具、實施程序、資料處理與統計方法。

一、研究架構

本研究的自變項為幼教老師的背景資料，包括所帶班級之年齡層、班級人數、課程來源、老師教具課程進修、最常使用的教學方式等。依變項為幼教老師使用教具的習慣、使用教具的意願、教具使用的知能及教具使用的現況等，研究架構如圖 1 所示。

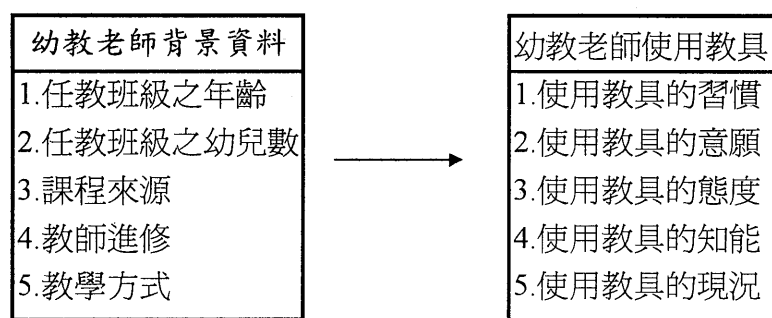


圖 1. 研究架構圖

二、研究對象

本研究以基隆地區八十三所立案之幼稚園與托兒所幼教老師為研究樣本，各園所隨機抽取一位老師填寫問卷。

三、研究工具

為了解幼教老師使用教具的習慣、知能、態度、意願及現況，本研究以自編之問卷作為研究工具。共分為四個部份：

(一)基本資料的部份：包括老師目前任教班級的年齡層，分為大班、中班、小班及混齡班；老師目前任教班級的人數，分為十人以下、十一至二十人、二十一至三十人、三十一人以上；本班課程設計的來源，包括老師自編、使用市面現有教材、使用建教合作教材(如加盟連鎖的幼兒園)；老師曾修習教具課程的時數，如沒有上過相關課程、參加過相關研習課程、修過一學期的學校正式課程、修過一學年的學校正式課程、其他；最常使用的教學方式，例如角落學習區、蒙式教學、綜合才藝、標準式(註：指傳統式教學)、折衷式(註：指截取各種教學的優點)、其他。

(二)問卷內容一：這部份在探討幼教老師一般使用教具的習慣為何？共有三題，包括(1)本班最常給孩子使用教具的時間，如自由活時間、小組活動時間、團體活動時間、角落學習時間、等待家長接送的時間等；(2)本班給孩子使用教具的狀況，如每個活動都會用到、每天都會用到、特別活動才會用到、角落時間或教具操作時間才會用到等；(3)本班最常給孩子使用教具的方式，如放在開架式櫃子上讓孩子自由取用、只使用老師指定的教具、只使用老師示範過的教具、小組活動帶過的教具等。

(三)問卷內容二：這部份在探討幼教老師使用的教具現況，共有十類教具供老師們選擇，包括大肌肉動作教具、小肌肉操作教具、語文教具、感官教具、自然科學教具、數概念教具、社會認知教具、音樂教具、日常生活訓練、文化教具。共有五個題目，包括老師自己最常使用的教具種類、老師最常提供給孩子使用的教具種類、老師在教學中感覺最需要的教具種類、老師在教學中感覺最缺乏的教具種類、老師最常自己製作的教具種類。

(四)問卷內容三：這部份在探討幼教老師使用教具的態度、意願及知能，共有十二題，其中1、2、3、5、6題為幼教老師使用教具的態度，4、11、12題為評量幼教老師使用教具的意願，7、8、9、10題為幼教老師使用教具的知能。本內容採用李克特式五點量表(Likert-type five point scale)，反應程度採用「非常符合」、「大部份符合」、「約一半符合」、「大部份不符合」、「非常不符合」。計分方式是按程度給分，勾選「非常符合」者給5分，勾選「大部份符合」者給4分，其他以此類推，分別給3、2、1分。但題號1、2、3、5、6、10等為反向計分，即勾選「非常符合」者給1分，勾選「大部份符合」者給2分，其他以此類推，分別給3、4、5分。

四、實施程序

本研究以基隆地區已立案之幼稚園及托兒所老師為對象，依據基隆市政府教育局及社會局提供之名冊，於 86 年 3 月共發出 83 張問卷。為提高回收率，對於按時寄回問卷者將贈送教具手冊一本，並於問卷寄出後二週，隨即以電話與幼兒園所聯絡，至 5 月共回收 55 張有效問卷，回收率達 66.3%。

五、資料處理與分析

本研究以社會科學統計程式 SPSS 視窗 6.0 版進行統計分析，包括次數分配、 χ^2 、單因子變異數分析等方法。

肆、研究結果與分析

由表 1.得知，回收問卷中以任教大班者居多，佔了 55%，這是因為公立幼稚園及社區托兒所以收大班年齡為主要對象，回收的問卷以公立幼兒園為多。班級的人數分佈以二十一至三十人為主，佔了 61%。課程設計方面，使用市面現有教材者為 64%。老師曾修習教具課程的情形為參加過相關研習課程者佔 73%。最常使用的教學方式中，以標準式為多，佔了 41%。

一、幼教老師使用教具的習慣方面

關於幼教老師使用教具的習慣方面，本研究從老師們使用教具的時間、方式及狀況等方面著手，每一部份有一題，每一題有四或五個選項，讓老師們依本身的情況選擇。

表 1.研究樣本基本資料分析表

本班年齡層		本班人數		本班課程來源		曾修教具課的時數		教學方式	
大班	29 (55%)	十人以下	4 (7%)	老師自編 教材	14 (27%)	沒有上過 相關課程	3 (6%)	角落式	8 (17%)
中班	15 (28%)	十一至二十	7 (13%)	市面現有 教材	33 (64%)	有上過相 關課程	37 (73%)	蒙式	0
小班	6 (11%)	二十至三十	33 (61%)	建教合作 教材	5 (10%)	一學期學 校課程	7 (14%)	綜合才 藝	5 (11%)
混齡班	3 (6%)	三十一以上	10 (19%)			一學年學 校課程	4 (8%)	標準式	19 (41%)
								折衷式	14 (30%)

合計	52	合計	54	合計	52	合計	51	合計	46
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

(註: 本研究回收問卷為 55 份, 由於各項基本資料缺失值不同, 合計資料亦有出入)

(一) 使用教具的時間方面

以幼教老師使用教具的時間做為依變項 (包括自由活動時間、小組活動時間、團體活動時間、角落學習時間、等待家長接送的時間等)。班級年齡、班級人數、課程來源、教學方式為自變項進行 χ^2 的統計。結果發現任教於不同年齡的老師在使用教具的時間上沒有差異 ($\chi^2=8.73, p>.05$)。課程來源不同, 老師在使用教具的時間上也沒有差異 ($\chi^2=16.06, p>.05$)。班級人數不同, 教師使用教具的時間也沒有差異 ($\chi^2=4.05, p>.05$)。此外, 教師曾修習教具課程的情形不同, 教師使用教具的時間也沒有差異 ($\chi^2=9.55, p>.05$)。而教學方式方面, 經統計其 $\chi^2=24.06, p<.01$ 達顯著水準, 表示不同教學方式其提供幼兒使用教具的時間亦不同。其中在自由活動時間使用教具者居多, 佔 36%, 角落學習時間使用教具者最少, 佔 13%。

(二) 使用教具的頻率方面

老師使用教具的頻率方面, 如每個活動都用到、每天都用到、特別活動才用到或只有特定時間才用到。經 χ^2 統計發現, 教師的背景不論是任教幼兒的年齡不同、班級人數不同、課程來源不同、教師曾修習教具課程的情形不同及教學方式不同, 老師在使用教具的頻率上均無顯著差異。 ($\chi_s^2=6.74, 10.32, 5.18, 10.38, 9.05; p_s>.05$)。

(三) 使用教具的方式方面

使用教具的方式是指老師提供孩子教具的條件, 是放在開架式的櫃子讓孩子自由取用、只能使用老師指定的教具、只能使用老師示範過的教具、或小組活動帶領過的教具。經 χ^2 統計發現, 不論教師的背景差異, 如任教幼兒年齡不同、班級人數不同、課程來源不同、教師曾修習教具課程的情形不同及教學方式不同, 老師在使用教具的方式上沒有顯著差異存在。 ($\chi_s^2=4.35, 7.35, 4.04, 8.2, 14.54; p>.05$)。

二、幼教老師使用教具的意願

關於幼教老師使用教具的意願部份, 由本研究問卷三之 1、2、3、5、6 等題的平均分數代表之。以不同年齡、不同班級人數、課程來源不同及教學方式不同為自變項, 幼教老師使用教具的意願為依變項, 經單因子變異數分析結果顯示, 年齡組不同, 老師使用教具的意願沒有差異 ($F=1.43, p>.05$)。班級人數組不同, 老師使用教具的意願沒有差異 ($F=0.49, p>.05$)。課程來源不同, 老師使用教具的意願沒有差異 ($F=1.65, p>.05$)。老師在教具課程方面, 不同的進修情形, 在使用教具的意願上沒有差異 ($F=0.36, p>.05$)。在不同教學方式方面, 老師使用教具的意願上, F 值為 7.64, $p<.001$, 達顯著差異。經事後考驗發現角落學習式與標準式的教師在使用教具的意願上有顯著差異。角落學習式與綜合才藝式教師在使用教具的意願上也有顯著差異。由平均數上得知, 角落學習式

(M=4.35)的教師在使用教具的意願上優於及綜合才藝式(M=3.28)的教師及標準式(M=3.15)的教師。

三、幼教老師使用教具的態度

關於幼教老師使用教具態度是否積極性的部份，由本研究問卷三之 4、11、12 等題的平均分數代表之。以不同年齡、不同班級人數、課程來源不同及教學方式不同為自變項，幼教老師使用教具的態度為依變項，經單因子變異數分析結果顯示，任教不同年齡、不同班級人數、教具課程進修情形不同、不同教學方式之幼教老師之幼教老師，在使用教具的態度上均無顯著差異存在 ($F_s = 0.3, 1.05, 0.93, 1.78; p > .05$)。但不同課程來源之幼教老師，在使用教具的態度上則有所差異，F 值為 3.90， $p < .05$ 。其中使用市面現有教材與使用建教合作教材，兩組老師在使用教具的態度上，經事後考驗達顯著差異。由平均數得知，使用建教合作教材(M=3.60)的老師，在使用教具的態度部份顯著優於使用市面現有教材的老師。

四、幼教老師使用教具的知能

關於幼教老師使用教具的知能部份，由本研究問卷三之 7、8、9、10 等題的平均分數代表之。以不同年齡、不同班級人數、課程來源不同及教學方式不同為自變項，幼教老師使用教具的知能為依變項，經單因子變異數分析結果顯示，任教不同年齡、不同班級人數、教具課程進修情形不同、不同課程來源、不同教學方式之幼教老師，在使用教具的知能上無顯著差異存在 ($F_s = 2.44, 0.51, 0.61, 1.62, 2.94; p > .05$)。

五、幼教老師使用教具的現況

關於幼教老師使用教具的現況部份，由本研究問卷二中，五個题目的平均分數代表之。以不同年齡、班級人數不同、課程來源不同或教學方式不同為自變項，幼教老師使用教具的現況為依變項。其中十種教具分佈情形如表 2。

表 2. 教師使用教具之現況分析表

現況 教具 種類	老師最常使 用的教具種 類	最常提供給 孩子的教具 種類	教學中感覺 最需要的教 具種類	教學中感覺 最缺乏的教 具種類	最常製作的 教具種類
大肌肉動作 教具	17 (10%)	19 (12%)	16 (10%)	41 (28%)	4 (3%)
小肌肉操作	16 (10%)	30 (19%)	11 (7%)	5 (3%)	7 (5%)

教具					
語文教具	41 (25%)	28 (18%)	15 (10%)	2 (1%)	39 (26%)
感官教具	9 (5%)	14 (9%)	21 (14%)	15 (10%)	9 (6%)
自然科學教 具	9 (5%)	6 (4%)	26 (17%)	32 (22%)	6 (4%)
數概念教具	38 (23%)	32 (20%)	25 (16%)	4 (3%)	47 (31%)
社會認知教 具	9 (5%)	9 (6%)	17 (11%)	16 (11%)	21 (14%)
音樂教具	5 (3%)	7 (6%)	7 (5%)	16 (11%)	5 (3%)
日常生活訓 練	20 (12%)	15 (9%)	16 (10%)	14 (10%)	12 (8%)
文化教具	0	0	0	0	0
合 計	164 (100%)	160 (100%)	154 (100%)	145 (100%)	150 (100%)

(註：老師可依實際狀況回答，每題最多可選擇三項，或零項)

由表 2 可見，老師最常使用的教具種類為語文教具，佔百 25%，其次為數概念教具，佔 23%。老師最常提供給孩子使用的教具種類為數概念教具，佔 20%，其次為小肌肉操作教具，佔 19%。老師在教學中感覺最需要的教具為自然科學教具佔 17%，其次為數概念教具，佔 16%。老師在教學中感覺最缺乏的教具為大肌肉動作教具佔 28%，其次為自然科學教具，佔 22%。而老師們最常製作的教具為數概念教具，佔 31%，其次為語文教具，佔 26%。

伍、結論與建議

本研究旨在探討基隆地區幼教老師使用教具的習慣、意願、態度、知能及現況。首先，分析整體幼教老師使用教具的習慣、意願、態度及知能，進而探討不同背景幼教老師使用教具的現況。茲根據研究之發現與分析，進而歸納結論，再據以提出發展與改進的建議供未來研究參考。

一、結論

依據研究的結果，歸納本研究的結論如下：

(一)基隆地區背景不同之幼教老師，使用教具的習慣差異不大

本研究發現，基隆地區幼教老師最常使用教具的時間為自由活動時間。使用教具的頻率是「幾乎每天都會用到」。最常給孩子使用教具的方式為「放在開架式櫃子上讓孩子自由取用」。不同背景的幼教老師在使用教具的習慣上，經統計發現，不論是老師任教班級的年齡不同、班級人數不同、課程來源不同或是教師曾修習教具相關課程上有所差異，幼教老師在使用教具的時間方面並無差異存在，但不同的教學方式會影響老師使用

教具的時間。使用教具的頻率方面，不因老師的背景不同，而影響老師使用教具的頻率。在給孩子使用教具的方式上，也不因老師的背景不同，而影響老師使用教具的方式。

(二)角落學習式的教師使用教具的意願最為強烈

使用教具的意願方面，整體而言，基隆地區幼教老師使用教具的意願並不高。不同背景老師在使用教具的意願方面，不論老師任教班級的年齡不同、班級人數不同、課程來源不同或是教師曾修習教具相關課程上有差異，不同背景幼教老師在使用教具的意願方面並無差異存在。但不同教學方式的老師在使用教具上有顯著的差異存在，其中角落學習式的教師使用教具的意願最為強烈。

(三)使用建教合作教材的老師，使用教具的態度較積極

使用教具的態度方面，整體而言，基隆地區幼教老師使用教具的態度並不積極。不同背景老師在使用教具的態度方面，發現不論是老師任教班級的年齡不同、班級人數不同、教師曾修習教具相關課程上不同、或是教學方式不同，幼教老師在使用教具的態度方面並無差異存在。但不同課程來源的老師，在使用教具的態度方面則有顯著的差異存在，其中使用建教合作教材的老師，在使用教具的態度上顯著優於其他背景的老師。

(四)基隆地區幼教老師使用教具的知能，不因背景不同而有所差異

不同背景老師在使用教具的知能方面，不論是老師任教班級的年齡不同、班級人數不同、課程來源不同、教師曾修習教具相關課程上不同、或是教學方式不同，幼教老師在使用教具的知能方面並無顯著差異存在。

(五)基隆地區幼教老師的教具需求，以自然科學類教具及大肌肉動作類的教具

使用教具的現況方面，整體而言，基隆地區幼教老師最常使用的教具是語文類教具。最常提供給孩子使用的教具是數概念的教具。老師教學中感覺最需要的教具是自然科學類教具。老師教學中感覺最缺乏的教具是大肌肉動作類的教具。而老師最常製作的教具是數概念的教具。

二、建議

基於以上的結論，分別就教學、教育推廣和未來研究方向等三方面提出建議。

(一) 教具課程內容應強調教具的應用

長久以來，各級學校教保相關科系的教具課程，經常以製作教具為主要的課程重點。學生不眠不休的製作手工精美的教具，卻忽略了教具的應用價值。以致於，學生在畢業後，擔任幼教老師的教保實務工作上，無法靈活運用教具。幼教老師沒有使用教具的意願、習慣、知能或態度不積極的情況，將嚴重影響幼兒透過教具的學習。因此，教保師資培育機構的課程設計上，應增加實際應用教具於幼兒教學的技巧引導、各類型教具的功能介紹、坊間教具的選構原則、隨手教具製作技巧、不同幼兒個別差異對教具的需要及教具呈現與管理的知能介紹。

(二)積極推廣優良教具

幼教老師們進修的意願強烈，教具課程的進修也是老師們十分重要的課題。各校教育推廣中心或部門，可配合幼教老師的實際需要，安排教玩具相關廠商介紹其教玩具的特色、教玩具設計師介紹其設計重點、教保實務工作者介紹教具在幼兒園的運用、幼教特殊專長人員介紹教具的特別用途...等，設計一系列的教具推廣活動，讓教具能確實出現在幼兒的生活中。未來「教具」推廣的努力方向，可獎勵臺灣民間公司製作適合幼兒使用的教具、進口世界各國優良教具、獎助相關學校及人員研發、加強幼教老師對教具的認知與運用的能力。

(三)積極研究幼兒教具的理論與應用

教保機構所使用的教具，與一般電化教具的效果及功能不同，因此急需教保領域的所有人員積極研究及推廣。未來相關研究的方向，包括教具的設計研究、教具的製作研究、教具在應用上的研究、提昇教保人員對教具運用的習慣養成、增進教保人員對教具運用的意願及知能等方面，都是值得研究的相關論題。

參考文獻

中文部份

- 邱志鵬(民 83) 台灣地區托兒所評鑑報告。台中市：靜宜大學青少年兒童福利系。
- 沈亞梵(民 81) 教師自製與應用視聽教學媒體能力之研究。台北市：師大書苑。
- 翁毓秀(民 81) 台灣地區托兒所現況調查報告。台中市：靜宜大學青少年兒童福利系。
- 黃意舒(民 83) 幼稚園教師教學角色認同及踐行研究。政治大學教育研究所博士論文。
- 賀慧玲(民 79) 幼兒玩具選擇偏好研究。師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 張翠娥(民 75) 幼教師資基本能力之研究。文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 廖清碧(民 78) 托兒所理想設施研究。友緣社會福利基金會。
- 蔡延治(民 78) 教具設計與製作。台北市：龍騰出版公司。

英文部份

- Bredekamp, S., & T. Rosegrant, eds.(1992). *Reaching potentials : Appropriate curriculum and assessment for young children*. Vol. 1. Washington, DC : NAEYC.
- Rubin, K. H., Fein, G.G., & Vandenberg, B. (1983). Play . In P.H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality and social development* (4th ed.,pp.693-774). New York : Wiley.
- Tizard, B., Philps, J., & Plewis, I. (1976). Play in preschool centers-- I. Play measures and their relation to age, sex, and I.Q. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17, 251-264.