

# 發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之研究

郭孟瑜<sup>1</sup> 王翠鳳<sup>2</sup>

1.國立彰化師範大學特殊教育研究所博士班 2.經國管理暨健康學院幼兒保育系

## 摘要

本研究的主要目的在探討發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之現況，及其彼此之間的相互關係。本研究採用問卷調查的方式，以基隆市、台北市和台北縣為研究母群，透過立意抽樣取得有效研究樣本 220 位，且以「基本資料調查表」、「自我效能量表」、「親職壓力量表」和「生活品質量表」作為研究工具，並將蒐集所得資料以描述統計、變異數分析、皮爾遜積差相關和典型相關等統計方法進行分析。

本研究的主要發現歸納如下：

- 一、整體而言，發展遲緩幼兒母親的自我效能為中上程度，親職壓力為中等程度，而生活品質亦為中等程度。
- 二、不同子女數的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力和生活品質上，皆無顯著的差異。
- 三、不同家庭型態的發展遲緩幼兒母親在親職壓力上有顯著的差異。
- 四、不同家庭社經地位的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力和生活品質上，皆有顯著的差異。
- 五、發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質之間有典型相關。

根據本研究的結果與討論，研究者針對自我效能、親職教育及未來研究等方面，提出數點建議，以供參考。

**關鍵詞：**發展遲緩、自我效能、親職壓力、生活品質

# A Study of Self-Efficacy, Parenting Stress and Quality of Life of the Mothers with Developmentally Delayed Children

Meng-Yu Kuo<sup>1</sup> Tsui-feng Wang<sup>2</sup>

1.Changhua University of Education, Department of Special Education of National

2.Ching Kuo Institute of Management and Health, Department of Nursery and Early Childhood Education

## Abstract

The main purposes of this study were to understand the current situation of the self-efficacy, parenting stress and quality of life of the mothers with developmentally delayed children, and to explore the relationship among the mothers' self-efficacy, parenting stress and quality of life.

To achieve the above purposes, this study adopted survey research method. The mothers with developmentally delayed children in Keelung City, Taipei City and Taipei Hsien were targeted as the population, and 220 effective study samples were selected through purposive sampling. Instruments used in this study were "Basic Information Inventory", "Self-Efficacy Scale", "Parenting Stress Scale" and "Quality of Life Scale". Data obtained in this study were analyzed by descriptive statistics, one-way ANOVA, Pearson's product-moment correlation and canonical correlation.

The main findings of this study were as follows:

- 1.As a whole, the self-efficacy of the mothers with developmentally delayed children was upper-middle level, and their parenting stress and quality of life were both middle level.
- 2.Mothers with developmentally delayed children having the different number of children made no statistically significant difference to self-efficacy, parenting stress and quality of life.
- 3.Mothers with developmentally delayed children from different family patterns made statistically significant differences to parenting stress.
- 4.Mothers with developmentally delayed children from different social-economic status made statistically significant differences to self-efficacy, parenting stress and quality of life.
- 5.There were significantly canonical correlations among the self-efficacy, parenting stress and quality of life of the mothers with developmentally delayed children.

According to the results of this study, the researcher proposed some specific suggestions to families, the society and the followers who would like to devote themselves to some relating studies.

**Keywords:** developmental delay, self-efficacy, parenting stress, quality of life

## 壹、前言

由家庭系統的觀點言之，親子之間的互動關係是相互影響的，亦即子女的特質、行為會影響父母的情緒反應，而父母的態度、信念也會影響子女的成長發展。對於育有發展遲緩孩童的家庭而言，發展遲緩孩童的特殊性，往往會帶給家庭莫大的壓力和負擔。Abidin (1990) 認為親職壓力是一種特殊的壓力，係指在親子系統 (parent-child system) 中，父母扮演親職角色時，受到其個人特質、親子互動不良、子女特質及家庭情境因素的影響所感受到的壓力。羅國英 (2000) 則指出，親職壓力與一般工作壓力最大的不同在於親職通常沒有任何物質報酬，不能辭職跳槽，這種工作的滿足感只能從親子關係或子女的成功發展來肯定自己的貢獻與重要性。

Marsh (1992) 認為，障礙者會對其家庭造成主觀和客觀的負擔，其中包括因家有障礙者所引發的否認、震驚、憤怒、悲傷和沮喪等情緒效應，以及因障礙而對家庭所造成的家庭功能限制、照顧需求、經濟負擔及父母身心健康問題等實質的負面影響。國內外已有許多研究證實，在養育身心障礙孩童的過程中，母親仍是扮演主要照顧者的角色，而母親所感受到的親職壓力愈大，則其焦慮、自責和憂鬱等身心症狀愈嚴重 (Fuller & Rankin, 1994; Walker, 2000; Boyd, 2002)，且健康狀況、幸福感受度和適應能力愈差 (黃玉苹, 1999; 張培英, 2003; 邱兆宏, 2004; 陳玲婉, 2005)。換言之，身心障礙孩童母親的親職壓力感受度愈強，則其生活體驗愈負向。

汪麗真 (1994) 以 132 位自閉症兒童母親為研究對象所進行的調查研究顯示，自閉症兒童的行為問題愈嚴重，母親的教養壓力愈大，且親職角色適應的困擾亦愈多。陳一蓉 (1993) 以 104 位自閉症兒童母親為研究對象所做的研究亦發現，自閉症兒童母親知覺到的壓力愈大，其心理適應和父母角色適應就愈差。不過，雖然親職壓力知覺會影響個人的生活適應及品質，但是，個人的自我效能評估卻可能是左右其親職壓力知覺和感受的關鍵因素，此係由於 Bandura (1977) 認為，自我效能是個人對於自己能夠完成某項任務或行動所持有的信念與能力判斷，且自我效能的知覺和判斷會影響個人的思考方式、情緒、動機和行為表現。Woolfolk 與 Hoy (1990) 亦表示，自我效能是個人對於自己處理周遭事物之能力的一種評估，而此種評估是經由與外在環境、自我調適機轉、個人能力經驗和成就表現之間的交互作用結果而產生的。當面對困難阻礙或失敗挫折時，自我效能會影響個人的動機、反應方式和堅持程度，同時，自我效能也會使個人在觀念上產生自我抑制或自我助長的想法 (Bandura, 1988; Schunk, 1985)。據此推論，親職壓力雖然會影響父母的生活適應及身心健康，但父母的自我效能預期應是決定其親職壓力知覺的重要因子。

根據 Bandura (1986, 1997) 的說法，自我效能的發展係經由以下四種途徑：(1) 成就表現 (performance accomplishment)，即過去的成功經驗提供自我效能最可靠的訊息來源，因為那是個人親身經歷而來的。個人的成功經驗愈多，則其自我效能愈高；反之，若個人不斷重覆經歷失敗，則其效能預期會降低；(2) 替代性經驗 (vicarious experience)，即個人藉由觀察他人從事類似於自己即將面對的工作之成功表現時，會讓個人受到激勵和鼓舞，因而有助於增進個人對自我能力的認知與評估；(3) 言語的說服 (verbal persuasion)，即人類最常用以改變個人觀念或行為的方法，包括別人的意見、書本的知

識、自我的對話等，這些都是在日常生活中，個人欲增強自我效能時，既容易又方便的方法；(4)情緒的激發 (emotional arousal)，即人們有時會依據自己的生理狀況和情緒狀態來判斷自己面對壓力時的焦慮和敏感程度，因而影響自我效能的預期。故在一般不受情緒激動困擾的平靜狀態下，個人傾向於正向成功的效能預期；但若處於承受壓力的情境下，個人會因激動、緊張或不愉快的情緒而降低行為表現的預期。

孫志麟 (1999) 依據諸多學者們對於自我效能的意義界定與闡述，統整歸納自我效能約略具有以下八項性質：(1)自我效能是動態的，並非固定不變或被動消極的；(2)自我效能具有特殊性，不同的情境有不同的自我效能；(3)自我效能具有多向度，並非單一整體的概念；(4)自我效能是一種衍生性的能力，具有統整行為的力量；(5)自我效能是認知機制之一，是影響行為改變的要素；(6)自我效能具個別性，不同的人有不同的自我效能；(7)自我效能具發展性，不同階段有不同的自我效能；(8)自我效能是可以訓練的，藉由效能訊息的提供，可增進個人的自我效能。

已有不少研究證實，自我效能愈高者，其生活適應愈良好，生活品質也愈佳。(吳淑貞，2004；方亞芸，2004；Woolfolk & Hoy, 1990)。而高品質的生活體驗是人們努力追求的生活目標，無論生理、心理、人際關係或環境適應等層面，人們總是渴望能夠有良好的發展和感受，這對養育身心障礙孩童的父母而言，當然亦是如此，然而，由於他們較一般孩童父母更為沉重的親職壓力和親職負擔，往往會直接或間接影響其生活適應，職是之故，其生活現況及體驗理當受到關注與重視。整體而言，自我效能預期和親職壓力感受明顯均會影響身心障礙孩童父母的生活品質，但其中的自我效能評估似乎扮演著更為舉足輕重的角色。

綜觀上述的研究背景和文獻回顧，研究者發現，在目前台灣的一般家庭中，母親仍為孩子的主要照顧者，承擔了較多的養育責任，因此，最能反應出親子系統中的壓力與困境，但是，國內以 0~6 歲發展遲緩幼兒的母親為研究對象，探討其育兒體驗之相關研究卻稍嫌不足 (江家榮，2000；莊竣博，2000；陳清惠，2003；汪俐君，2003；劉巧曼，2005)，尤其針對發展遲緩幼兒母親的自我效能加以評估分析的研究更是付之闕如。故本研究欲從發展遲緩幼兒母親的知覺感受出發，剖析其於親職角色中，自我效能的覺察、親職功能的發揮、親職壓力的感受及生活品質的自我評估。此為本研究的動機之一。而以本研究為試探性研究 (pilot study)，驗證發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之間的預測關係，據以作為日後自我效能訓練方案之實驗性研究的基礎依據，乃是本研究的動機之二。而根據研究發現與解析，提供具體可行的實務建議，以作為發展遲緩幼兒母親及其家庭參考之用，則為本研究的動機之三。

綜合上述的研究背景與研究動機，本研究的研究目的包括：

- (一) 瞭解發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質之現況。
- (二) 比較不同背景變項的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力和生活品質上的差異性。
- (三) 分析發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質之間的相關性。
- (四) 歸納研究結果，提出具體建議，作為學術研究者與實務工作者參考之用。

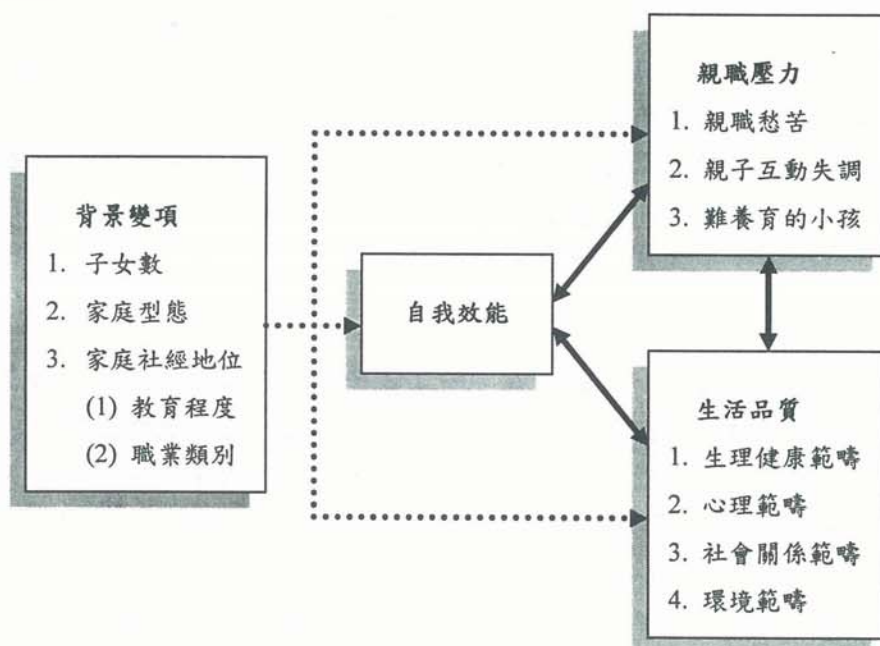
根據上述的研究目的，本研究的待答問題包括：

- (一) 發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質之現況為何？
- (二) 不同背景變項的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力和生活品質上，是否皆有差異？
- (三) 發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質之間，是否有相關？
- (四) 發展遲緩幼兒母親的自我效能和親職壓力是否能有效預測其生活品質？

## 貳、研究方法

### 一、研究架構

本研究之研究架構係根據研究動機、研究目的、待答問題及相關文獻分析之統整而確立，如圖一所示：



圖一 研究架構

Fig. 1 Framework of the research

### 二、研究假設

依據上述的研究背景及相關文獻分析，本研究針對所欲探討的研究問題，提出以下的研究假設：

- (一) 發展遲緩幼兒母親的背景變項不同時，其自我效能、親職壓力和生活品質皆有顯著差異。
- (二) 發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質之間有顯著相關。
- (三) 發展遲緩幼兒母親的自我效能和親職壓力能有效預測其生活品質。

### 三、研究對象

「發展遲緩」係指未滿六歲之嬰幼兒因生理、心理或社會環境因素，在知覺、認知、動作、語言及溝通、社會情緒、心理或自理能力等方面之發展較同年齡顯著遲緩，但其障礙類別無法確定者；其鑑定依嬰幼兒發展及養育環境評估等資料，綜合研判之（教育部，1999）。

本研究採用立意取樣的方式，以鑑定診斷為發展遲緩幼兒的母親為研究對象。研究期間，於基隆市、台北市和台北縣收托特殊兒童之公、私立幼稚園、兒童發展中心及早療機構中，選取本研究的研究對象。收案的條件為：1.經醫師鑑定診斷後，為零至六歲的發展遲緩幼兒；2.經說明研究目的後，發展遲緩幼兒的母親同意接受本調查研究者。

本研究自 94 年 9 月初正式施測，總共發出 350 份問卷，截至 94 年 12 月底為止，總共回收 236 份問卷，扣除幼兒實際年齡已超過 6 足歲及漏答值過多之無效問卷 16 份後，共餘有效問卷 220 份。研究對象的基本資料分佈情形如表一所示。

表一 研究對象的基本資料分佈一覽表  
Table 1 Characteristics of the sample

背景變項	人數(n)		百分比(%)	
	(1)	(2)	(1)	(2)
教育程度—(1)自己 (2)配偶				
未受教育／小學	5	9	2.3	4.1
國中／初中	22	39	10.0	17.7
高中／高職	109	102	49.5	46.4
專科／大學	78	63	35.5	28.6
研究所以上	6	7	2.7	3.2
職業類別—(1)自己 (2)配偶	(1)	(2)	(1)	(2)
半技術性或非技術性工作人員	118	55	53.6	25.0
技術性工作人員	44	80	20.0	36.4
半專業或行政人員	34	43	15.5	19.5
專業或主管級行政人員	23	38	10.5	17.3
位階較高的專業或行政人員	1	4	.5	1.8
家庭社經地位				
中上階級	38		17.3	
中等階級	55		25.0	
中下階級	127		57.7	
家庭型態				
小家庭	130		59.1	
折衷家庭	58		26.4	
大家庭	20		9.1	
單親家庭	12		5.5	
子女數				
1	73		33.2	
2	113		51.4	
3	28		12.7	
4	6		2.7	
全體受試	220		100.0	

#### 四、研究工具

##### (一) 基本資料調查表

本調查表係研究者依據研究需要而自行編訂的。內容有：1.家長基本資料，包含教育程度、職業類別、家庭收入及家庭型態等；2.發展遲緩幼兒基本資料，包含性別、年齡、鑑定單位及發展遲緩類別等。

本研究所指之家庭社經地位是以父母的教育程度與職業類別兩項因素加以劃分。而教育程度與職業類別之等級區分則如表二所示。

表二 教育程度與職業類別之等級區分表  
Table 2 Educational level and occupational category

教育等級		教育指數	職業等級		職業指數
I	研究所以上	5	I	位階較高的專業或行政人員	5
II	專科／大學	4	II	專業或主管級行政人員	4
III	高中／高職	3	III	半專業或行政人員	3
IV	國中／初中	2	IV	技術性工作人員	2
V	未受教育／小學	1	V	半技術性或非技術性工作人員	1

1. 家庭社經地位指數 = 教育指數× 4 + 職業指數× 7

2. 家庭社經地位階級的劃分方式如下所示：

- (1) 中上階級：家庭社經地位指數介於 41 至 55 者。
- (2) 中等階級：家庭社經地位指數介於 30 至 40 者。
- (3) 中下階級：家庭社經地位指數介於 11 至 29 者。

本研究的家庭社經地位指數係以父母二人之中教育程度較高者為代表。

### (二) 自我效能量表

Bandura (1977, 1982) 將自我效能 (self-efficacy) 視為一種因應特殊情境的能力知覺，是個人對於自己能夠獲致成功所具有的信念，此種信念是對自己完成某項行動的一種能力判斷，而自我效能的判斷與知覺會影響個人的思考方式、情緒、動機和行為表現。

本研究之「自我效能量表」係研究者依據研究需要，以 Bandura (1977) 的自我效能理論為基礎，同時參酌相關實證研究，編製而成。共計 17 題，採 Likert 式五點量表計分，填答數字由 1 (非常不同意) 至 5 (非常同意)，第 3、5、7、9、11 題為反向題，採反向計分，各題所得之分數加總計分，總分愈高，代表自我效能愈高，反之，則代表其自我效能愈低。

在效度方面，本量表以因素分析的主成份分析法進行效度檢定，各題的特徵值介於 1.38 至 2.98 之間，因素負荷量皆在 .40 以上，可解釋之總變異量為 56.72%，顯示本量表的建構效度良好。在信度方面，本量表的內部一致性係數 Cronbach  $\alpha$  值為 .92，間隔兩週的重測信度係數為 .88，顯示本量表的內部一致性與穩定性皆相當高。

### (三) 親職壓力量表

親職壓力 (parenting stress) 是指父母在扮演親職角色時，在親子系統 (parent-child system) 裡，受到父母個人特質、親子互動功能不良、子女特質及家庭情境因素的影響所感受到的壓力 (Abidin, 1990)。

本研究所使用之「親職壓力量表」乃任文香（1995）根據 Abidin（1990）所編製之短式親職壓力量表（Parenting Stress Index / Short Form，簡稱 PSI/SF）翻譯而成，共計 36 題，分成三個分量表，每個分量表各有 12 題：

1. 「親職愁苦」分量表：包括父母愁苦、角色束縛、社會孤立及夫妻關係不良等問題。得分愈高，表示其對親職角色愈感到愁苦。
2. 「親子互動失調」分量表：包括與子女互動的滿足情形、子女給父母的正增強及依附關係等問題。得分愈高，表示其親子關係愈不佳。
3. 「難養育的小孩」分量表：包括兒童的適應能力、需求、情緒、注意力分散及活動量等問題。得分愈高，表示父母覺得其子女難照顧的特質愈多。

本量表為 Likert 式五點量表，填答數字由 1（非常不同意）至 5（非常同意），得分愈高者，表示其親職壓力愈大。

本研究以 220 位研究樣本所作的信度考驗結果顯示，「親職愁苦」、「親子互動失調」和「難養育的小孩」三個分量表的 Cronbach  $\alpha$  係數分別為 .89、.88 和 .85，總量表的 Cronbach  $\alpha$  係數為 .91。

#### （四）生活品質量表

世界衛生組織對生活品質（quality of life）的定義為：「個人在所生活的文化價值體系中的感受程度，這種感受與個人的目標、期望、標準、關心等方面有關。它包括一個人在生理健康、心理狀態、獨立程度、社會關係、個人信念以及環境六大方面」（引自姚開屏，2002）。

本研究所使用之「生活品質量表」乃姚開屏（2000）發展的台灣簡明版世界衛生組織生活品質問卷（WHOQOL-BREF Taiwan Version）。本量表分成「生理健康範疇」、「心理範疇」、「社會關係範疇」及「環境範疇」四個分量表，共 28 題。以 Likert 式五點量表的形式計分，除了第 3、4、26 題為反向題，計分前必須先經過轉換之外，其餘皆為正向題，分數愈高，代表該題所述之生活品質愈佳。計分時，除各題有各自的得分外，需將同一範疇內的題目得分相加平均後乘以四，以形成各範疇的得分，因此，每個範疇的得分範圍介於 4 分至 20 分之間。而第 1、2 題是屬於整體性的評估，並未歸類於上述四個範疇之中。

本研究以 220 位研究樣本所作的信度考驗結果顯示，生理健康、心理、社會關係及環境四個範疇的內部一致性係數 Cronbach  $\alpha$  值介於 .84 至 .91 之間，總量表的 Cronbach  $\alpha$  值為 .92。

## 五、資料處理

本研究經由問卷調查的方式所蒐集到的資料，研究者均仔細詳加核閱，剔除作答不完全及有明顯反應心向等無效問卷後，將其餘有效問卷一一輸入電腦，以 SPSS for Windows 13.0 進行各項統計分析。而針對待答問題與研究假設，本研究係以描述性統計量數、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關及典型相關分析進行資料處理，且各種統計分析方法皆以  $p < .05$  為最低顯著考驗水準。



## 參、研究結果與討論

### 一、發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之現況分析

為了瞭解目前發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質之情形，本研究乃以描述性統計分析之，結果如表三所示。

表三 發展遲緩幼兒母親在自我效能量表、親職壓力量表及生活品質量表之各分量表上的平均數與標準差  
Table 3 Mean and standard deviation on Self-Efficacy Scale, Parenting Stress Scale and Quality of Life Scale

研究工具	題數	分量表平均數(M)	標準差(SD)	每題平均數
自我效能量表	17	58.70	7.75	3.45
親職壓力量表	36			
親職愁苦	12	35.21	7.99	2.93
親子互動失調	12	29.34	6.86	2.45
難養育的小孩	12	35.04	8.55	2.92
生活品質量表	28			
生理健康範疇	7	13.43	2.02	3.36
心理範疇	6	11.70	2.36	2.93
社會關係範疇	4	13.07	2.25	3.27
環境範疇	9	12.10	2.16	3.03
整體生活品質	28	55.95	8.42	3.04

註：每一題的得分皆由 1 至 5 分，每一題的平均得分低於 2.5 分以下者為中下程度，介於 2.5 分(含)至 3.5 分(含)之間者為中等程度，高於 3.5 分以上者為中上程度

由表三得知，就自我效能而言，發展遲緩幼兒母親的自我效能為中等偏上的程度，就親職壓力而言，發展遲緩幼兒母親所感受到的親職愁苦和難養育的小孩為中等程度，而其體驗到的親子互動失調則為中下程度。就生活品質而言，發展遲緩幼兒母親的生理健康、心理、社會關係和環境四個範疇及整體之生活品質皆為中等。

### 二、不同背景變項的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力與生活品質上之差異分析

為了瞭解不同背景變項的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力和生活品質上的差異情形，本研究以子女數、家庭型態和家庭社經地位等背景變項作為自變項，以自我效能、親職壓力和生活品質作為依變項，分別進行單因子變異數分析考驗，結果見表四至表十一。

#### (一) 不同子女數的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力與生活品質上之差異分析

有關不同子女數的發展遲緩幼兒母親在「自我效能量表」、「親職壓力量表」和「生活品質量表」之各分量表上的平均數與標準差如表四所示。

不同子女數的發展遲緩幼兒母親在「自我效能量表」、「親職壓力量表」和「生活品質量表」之各分量表上的變異數分析之考驗結果如表五所示。

表四 不同子女數的發展遲緩幼兒母親在自我效能量表、親職壓力量表及生活品質量表之各分量表上的平均數與標準差

Table 4 Mean and standard deviation of mothers having different number of children on Self-Efficacy Scale, Parenting Stress Scale and Quality of Life Scale

	一個 (n=73)		二個 (n=113)		三個 (n=28)		四個 (n=6)	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
自我效能量表	58.03	8.12	59.10	7.40	59.21	8.75	57.17	4.88
親職壓力量表								
親職愁苦	36.26	8.73	34.90	7.38	33.32	8.85	37.17	3.31
親子互動失調	30.05	7.44	29.22	6.21	28.00	7.86	29.00	7.04
難養育的小孩	36.27	9.43	34.70	7.31	34.14	10.92	30.50	4.59
生活品質量表								
生理健康範疇	13.35	1.94	13.43	2.08	13.76	2.05	12.86	2.13
心理範疇	11.69	2.40	11.67	2.24	12.02	2.77	10.89	2.26
社會關係範疇	12.88	2.24	13.07	2.25	13.57	2.25	13.00	2.45
環境範疇	12.37	1.98	12.17	2.18	11.44	2.44	10.81	2.00
整體生活品質	55.90	8.06	55.99	8.51	56.47	9.31	53.23	8.43

表五 不同子女數的發展遲緩幼兒母親在自我效能量表、親職壓力量表及生活品質量表之各分量表上的變異數分析摘要表

Table 5 ANOVA of mothers having different number of children on Self-Efficacy Scale, Parenting Stress Scale and Quality of Life Scale

變異來源	離均差平方和(SS)	自由度(df)	均方(MS)	F值		
自我效能量表	組間	72.373	3	24.124	.399	
	組內	13071.422	216	60.516		
	總和	13143.795	219			
親職壓力量表						
	親職愁苦	組間	214.035	3	71.345	1.120
		組內	13760.924	216	63.708	
總和		13974.959	219			
親子互動失調	組間	89.859	3	29.953	.633	
	組內	10213.250	216	47.284		
	總和	10303.109	219			
難養育的小孩	組間	270.490	3	90.163	1.238	
	組內	15727.219	216	72.811		
	總和	15997.709	219			
生活品質量表						
	生理健康範疇	組間	5.349	3	1.783	.432
		組內	890.978	216	4.125	
總和		896.327	219			
心理範疇	組間	6.996	3	2.332	.417	
	組內	1207.427	216	5.590		
	總和	1214.422	219			
社會關係範疇	組間	9.796	3	3.265	.645	
	組內	1094.181	216	5.066		
	總和	1103.977	219			
環境範疇	組間	27.559	3	9.186	1.994	
	組內	995.093	216	4.607		
	總和	1022.652	219			
整體生活品質	組間	52.454	3	17.485	.244	
	組內	15488.022	216	71.704		
	總和	15540.475	219			

由表五之研究結果得知，不同子女數的發展遲緩幼兒母親在「自我效能量表」、「親職壓力量表」和「生活品質量表」之各分量表上皆未達顯著差異 ( $p>.05$ )，換言之，發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質，並不因子女數不同而有所差異。由此可見，子女數的多寡並非是影響發展遲緩幼兒母親之自我效能、親職壓力和生活品質的重要因素。

## (二) 不同家庭型態的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力與生活品質之差異分析

有關不同家庭型態的發展遲緩幼兒母親在「自我效能量表」、「親職壓力量表」和「生活品質量表」之各分量表上的平均數與標準差如表六所示。

表六 不同家庭型態的發展遲緩幼兒母親在自我效能量表、親職壓力量表及生活品質量表之各分量表上的平均數與標準差

Table 6 Mean and standard deviation of mothers from different family patterns on Self-Efficacy Scale, Parenting Stress Scale and Quality of Life Scale

	小家庭 (n=130)		折衷家庭 (n=58)		大家庭 (n=20)		單親家庭 (n=12)	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
自我效能量表	59.12	8.10	57.86	6.78	58.65	6.46	58.42	10.48
親職壓力量表								
親職愁苦	34.45	8.41	36.10	7.70	35.60	6.83	38.58	5.43
親子互動失調	28.87	7.17	29.90	6.23	30.65	7.67	29.50	4.91
難養育的小孩	33.90	8.41	37.98	8.63	34.60	8.83	33.83	6.48
生活品質量表								
生理健康範疇	13.38	2.16	13.58	1.76	13.29	1.95	13.48	1.94
心理範疇	11.77	2.32	11.84	2.50	11.23	1.90	11.06	2.75
社會關係範疇	13.09	2.19	13.28	2.43	12.85	2.03	12.17	2.33
環境範疇	12.25	2.21	12.05	2.09	11.40	1.96	11.93	2.25
整體生活品質	56.25	8.71	56.30	8.13	54.42	7.36	53.46	8.60

不同家庭型態的發展遲緩幼兒母親在「自我效能量表」、「親職壓力量表」和「生活品質量表」之各分量表上的變異數分析及事後比較之考驗結果如表七、表八所示。

由表七、表八之研究結果得知，不同家庭型態的發展遲緩幼兒母親僅在「難養育的小孩」分量表上的得分達顯著差異 ( $p<.05$ )，亦即，「折衷家庭」的發展遲緩幼兒母親，其「難養育的小孩」之程度顯著高於「小家庭」的發展遲緩幼兒母親。但是，發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職愁苦、親子互動失調及生活品質，並不因家庭型態不同而有所差異。

探究折衷家庭的發展遲緩幼兒母親，其難養育的小孩之程度特別高的原因可能是，祖父母或外祖父母通常會較溺愛孫子女，尤其在照顧發展遲緩幼兒時，往往會給予更多的關愛與包容，無形中強化了發展遲緩幼兒本身原有的難養特質，以致三代同堂的發展遲緩幼兒母親所知覺到的幼兒難養特質和行為明顯高於小家庭的發展遲緩幼兒母親。

表七 不同家庭型態的發展遲緩幼兒母親在自我效能量表、親職壓力量表及生活品質量表之各分量表上的變異數分析摘要表

Table 7 ANOVA of mothers from different family patterns on Self-Efficacy Scale, Parenting Stress Scale and Quality of Life Scale

變異來源		離均差平方和(SS)	自由度(df)	均方(MS)	F值
自我效能量表	組間	64.163	3	21.388	.353
	組內	13079.632	216	60.554	
	總和	13143.795	219		
<b>親職壓力量表</b>					
親職愁苦	組間	261.740	3	87.247	1.374
	組內	13713.219	216	63.487	
	總和	13974.959	219		
親子互動失調	組間	81.403	3	27.134	.573
	組內	10221.706	216	47.323	
	總和	10303.109	219		
難養育的小孩	組間	692.560	3	230.853	3.258*
	組內	15305.149	216	70.857	
	總和	15997.709	219		
<b>生活品質量表</b>					
生理健康範疇	組間	2.006	3	.669	.162
	組內	894.321	216	4.140	
	總和	896.327	219		
心理範疇	組間	11.084	3	3.695	.663
	組內	1203.338	216	5.571	
	總和	1214.422	219		
社會關係範疇	組間	13.282	3	4.427	.877
	組內	1090.695	216	5.050	
	總和	1103.977	219		
環境範疇	組間	13.195	3	4.398	.941
	組內	1009.458	216	4.673	
	總和	1022.652	219		
整體生活品質	組間	140.307	3	46.769	.656
	組內	15400.169	216	71.297	
	總和	15540.475	219		

註：\*表示  $p < .05$

表八 不同家庭型態的發展遲緩幼兒母親在「難養育的小孩」上的平均數與事後比較摘要表

Table 8 Mean and post hoc comparison of mothers from different family patterns on child difficulty subscale

組別	家庭型態	難養育的小孩		事後比較 (Scheffe'法)				
		人數	平均數	組別	1	2	3	4
1	小家庭	130	33.90	1	—			
2	折衷家庭	58	37.98	2	*	—		
3	大家庭	20	34.60	3			—	
4	單親家庭	12	33.83	4				—

註：\*表示  $p < .05$

### (三) 不同家庭社經地位的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力與生活品質之差異分析

有關不同家庭社經地位的發展遲緩幼兒母親在「自我效能量表」、「親職壓力量表」和「生活品質量表」之各分量表上的平均數與標準差如表九所示。

表九 不同家庭社經地位的發展遲緩幼兒母親在自我效能量表、親職壓力量表及生活品質量表之各分量表上的平均數與標準差

Table 9 Mean and standard deviation of mothers from different social-economic status on Self-Efficacy Scale, Parenting Stress Scale and Quality of Life Scale

	中上階級 (n=38)		中等階級 (n=55)		中下階級 (n=127)	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
自我效能量表	61.34	7.35	58.87	7.37	57.84	7.90
親職壓力量表						
親職愁苦	33.68	7.80	33.71	7.38	36.32	8.17
親子互動失調	26.37	7.80	28.65	5.48	30.52	6.84
難養育的小孩	35.18	9.03	33.67	7.39	35.58	8.86
生活品質量表						
生理健康範疇	13.67	2.08	13.48	1.98	13.34	2.04
心理範疇	12.46	2.44	11.87	1.97	11.40	2.44
社會關係範疇	13.53	2.13	13.22	1.85	12.87	2.42
環境範疇	13.05	2.21	12.45	1.95	11.67	2.13
整體生活品質	58.55	8.62	56.67	7.14	54.85	8.73

不同家庭社經地位的發展遲緩幼兒母親在「自我效能量表」、「親職壓力量表」和「生活品質量表」之各分量表上的變異數分析及事後比較之考驗結果如表十、表十一所示。

表十 不同家庭社經地位的發展遲緩幼兒母親在自我效能量表、親職壓力量表及生活品質量表之各分量表上的變異數分析摘要表

Table 10 ANOVA of mothers from different social-economic status on Self-Efficacy Scale, Parenting Stress Scale and Quality of Life Scale

變異來源	離均差平方和(SS)	自由度(df)	均方(MS)	F值
自我效能量表				
組間	360.283	2	180.142	3.058*
組內	12783.512	217	58.910	
總和	13143.795	219		
親職壓力量表				
親職愁苦				
組間	369.639	2	184.820	2.948
組內	13605.320	217	62.697	
總和	13974.959	219		
親子互動失調				
組間	538.130	2	269.065	5.979**
組內	9764.979	217	45.000	
總和	10303.109	219		
難養育的小孩				
組間	141.008	2	70.504	.965
組內	15856.702	217	73.072	
總和	15997.709	219		
生活品質量表				
生理健康範疇				
組間	3.401	2	1.700	.413
組內	892.926	217	4.115	
總和	896.327	219		
心理範疇				
組間	34.565	2	17.282	3.179*
組內	1179.858	217	5.437	
總和	1214.422	219		
社會關係範疇				
組間	14.397	2	7.199	1.434
組內	1089.580	217	5.021	
總和	1103.977	219		

表十 不同家庭社經地位的發展遲緩幼兒母親在自我效能量表、親職壓力量表及生活品質量表之各分量表上的變異數分析摘要表(續)

Table 10 ANOVA of mothers from different social-economic status on Self-Efficacy Scale, Parenting Stress Scale and Quality of Life Scale (continue)

變異來源		離均差平方和(SS)	自由度(df)	均方(MS)	F值
環境範疇	組間	65.070	2	32.535	7.373**
	組內	957.582	217	4.413	
	總和	1022.652	219		
整體生活品質	組間	436.931	2	218.466	3.139*
	組內	15103.544	217	69.602	
	總和	15540.475	219		

註：\*表示  $p < .05$  \*\*表示  $p < .01$

表十一 不同家庭社經地位的發展遲緩幼兒母親在「自我效能」、「親子互動失調」、「心理範疇」、「環境範疇」及「整體生活品質」上的平均數與事後比較摘要表

Table 11 Mean and post hoc comparison of mothers from different social-economic status on Self-Efficacy Scale, parent-child dysfunctional interaction subscale, psychological domain subscale, environment domain subscale and Quality of Life Scale

組別	家庭社經地位	自我效能		組別	事後比較 (Scheffe'法)		
		人數	平均數		1	2	3
1	中上階級	38	61.34	1	—		
2	中等階級	55	58.87	2		—	
3	中下階級	127	57.84	3	*		—

組別	家庭社經地位	親子互動失調		組別	事後比較 (Scheffe'法)		
		人數	平均數		1	2	3
1	中上階級	38	26.37	1	—		
2	中等階級	55	28.65	2		—	
3	中下階級	127	30.52	3	*		—

組別	家庭社經地位	心理範疇		組別	事後比較 (Scheffe'法)		
		人數	平均數		1	2	3
1	中上階級	38	12.46	1	—		
2	中等階級	55	11.87	2		—	
3	中下階級	127	11.40	3	*		—

組別	家庭社經地位	環境範疇		組別	事後比較 (Scheffe'法)		
		人數	平均數		1	2	3
1	中上階級	38	13.05	1	—		
2	中等階級	55	12.45	2		—	
3	中下階級	127	11.67	3	*		—

組別	家庭社經地位	整體生活品質		組別	事後比較 (Scheffe'法)		
		人數	平均數		1	2	3
1	中上階級	38	58.55	1	—		
2	中等階級	55	56.67	2		—	
3	中下階級	127	54.85	3	*		—

註：\*表示  $p < .05$

由表十、表十一之研究結果得知，不同家庭社經地位的發展遲緩幼兒母親在「自我效能」、「親子互動失調」、「心理範疇」、「環境範疇」及「整體生活品質」上的得分皆達

顯著差異 ( $p < .05$ )。事後比較結果顯示：

- 1.就自我效能而言，「中上階級」的發展遲緩幼兒母親，其自我效能顯著高於「中下階級」的發展遲緩幼兒母親。
- 2.就親職壓力而言，「中下階級」的發展遲緩幼兒母親，其親子互動失調的程度顯著高於「中上階級」的發展遲緩幼兒母親。
- 3.就生活品質而言，「中上階級」的發展遲緩幼兒母親，其心理範疇、環境範疇及整體的生活品質皆顯著高於「中下階級」的發展遲緩幼兒母親。

綜合上述的研究結果，整體而言，中下階級的發展遲緩幼兒母親，其自我效能較低，親職壓力較大，且生活品質較差。而相對地，中上階級的發展遲緩幼兒母親，其自我效能較高，親職壓力較小，且生活品質較佳。而發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質之間是否有顯著相關存在，則將於稍後的相關分析中探究之。

### 三、發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之相關情形

#### (一) 發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之相關分析

為了瞭解發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質之間的相關情形，本研究以皮爾遜積差相關法，求得自我效能、三個親職壓力向度和四個生活品質範疇之間的相關，結果如表十二所示。

表十二 發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之相關係數矩陣  
Table 12 Correlation matrix of mothers' self-efficacy, parenting stress and quality of life

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 自我效能	—								
2. 親職愁苦	-.47**	—							
3. 親子互動失調	-.34**	.51**	—						
4. 難養育的小孩	-.31**	.44**	.54**	—					
5. 生理健康範疇	.35**	-.42**	-.24**	-.22**	—				
6. 心理範疇	.52**	-.55**	-.24**	-.20**	.66**	—			
7. 社會關係範疇	.41**	-.45**	-.26**	-.16*	.57**	.71**	—		
8. 環境範疇	.39**	-.44**	-.27**	-.24**	.69**	.71**	.60**	—	
9. 整體生活品質	.48**	-.54**	-.28**	-.25**	.84**	.89**	.82**	.87**	—

註：\*表示  $p < .05$  \*\*表示  $p < .01$

由表十二之研究結果得知，發展遲緩幼兒母親的自我效能、三個親職壓力向度和四個生活品質範疇彼此之間皆有顯著的相關存在，亦即，「親職愁苦」、「親子互動失調」和「難養育的小孩」三個親職壓力向度彼此之間皆有顯著的正相關 ( $p < .01$ )，而「整體生活品質」及「生理健康」、「心理」、「社會關係」和「環境」等四個範疇的生活品質之間亦皆有顯著的正相關 ( $p < .01$ )。

綜合言之，發展遲緩幼兒母親的自我效能愈高，其感受到的親職愁苦、親子互動失調和難養育的小孩程度愈低，且其生理健康、心理、社會關係和環境等範疇及整體的生活品質愈佳。

## (二) 發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之預測分析

為了進一步確認發展遲緩幼兒母親的自我效能和親職壓力是否能夠有效預測其生活品質，本研究以典型相關分析考驗之，結果如表十三所示。

表十三 發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之典型相關分析摘要表  
Table 13 Canonical correlation of mothers' self-efficacy, parenting stress and quality of life

X 變項	典型因素		
	$\chi_1$	$\eta_1$	
自我效能	-.816	生理健康範疇	-.696
親職愁苦	.876	心理範疇	-.989
親子互動失調	.400	社會關係範疇	-.792
難養育的小孩	.337	環境範疇	-.756
		整體生活品質	-.943
抽出變異量(%)	42.660	抽出變異量(%)	70.982
重疊百分比(%)	17.304	重疊百分比(%)	28.792
		$\rho^2$	.406
		$\rho$	.637 ***

註： $\rho$  = 典型相關係數 \*\*\*表示  $p < .001$

由表十三之研究結果得知，「自我效能量表」、「親職壓力量表」的三個分量表及「生活品質量表」的四個分量表和總量表之間有一組典型因素達到.05 的顯著水準，其典型相關係數為  $\rho_1 = .637$ ，顯示兩組變項之間有顯著的典型相關存在，且自我效能和親職壓力透過一組典型因素累計可以解釋發展遲緩幼兒母親的生活品質之總變異量的 28.792%。本組典型相關顯示，發展遲緩幼兒母親的「自我效能」愈低，且「親職愁苦」程度愈高，則其「生理健康」、「心理」、「社會關係」和「環境」等範疇及「整體」的生活品質愈差。

綜觀上述的相關分析結果，明顯反應出，發展遲緩幼兒母親的自我效能愈高，其感受到的親職壓力程度愈低，且整體的生活品質愈佳。此項發現可由自我效能的特性與功能詮釋之。自我效能是個人對於自己處理周遭事物之能力的一種評估，當面對困難挫折時，自我效能會影響個人的動機、反應方式和堅持程度，同時，也會使個人在觀念上產生自我抑制或自我助長的想法 (Bandura, 1988)，因此，對於發展遲緩幼兒母親而言，雖然在養育特殊幼兒的過程中會遭遇許多困難和挫折，增添不少親職壓力，但倘若母親本身有著高度的自我效能評估和預期，則有助於提昇其控制感、能力感及適應力，使其縱使面對壓力情境亦不致憂鬱、愁苦或意志消沉，以致降低其生活品質。相反地，自我效能愈高者，其生理健康、心理適應、社會關係和環境滿意度等均愈佳。

## 肆、結論與建議

### 一、結論

(一) 整體而言，發展遲緩幼兒母親的自我效能為中上程度，親職壓力為中等程度，而生活品質亦為中等程度。



(二) 不同子女數的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力和生活品質上皆無顯著的差異。

(三) 不同家庭型態的發展遲緩幼兒母親在親職壓力上有顯著的差異。

研究結果顯示，「折衷家庭」的發展遲緩幼兒母親，其「難養育的小孩」之程度顯著高於「小家庭」的發展遲緩幼兒母親。

(四) 不同家庭社經地位的發展遲緩幼兒母親在自我效能、親職壓力和生活品質上皆有顯著的差異。

綜合研究結果顯示：

- 1.就自我效能而言，「中上階級」的發展遲緩幼兒母親，其自我效能顯著高於「中下階級」的發展遲緩幼兒母親。
- 2.就親職壓力而言，「中下階級」的發展遲緩幼兒母親，其親子互動失調的程度顯著高於「中上階級」的發展遲緩幼兒母親。
- 3.就生活品質而言，「中上階級」的發展遲緩幼兒母親，其心理範疇、環境範疇及整體的生活品質皆顯著高於「中下階級」的發展遲緩幼兒母親。

(五) 發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力和生活品質之間有典型相關。

研究結果發現，發展遲緩幼兒母親的自我效能愈低，且親職愁苦程度愈高，則其生理健康、心理、社會關係和環境等範疇及整體的生活品質愈差。

## 二、建議

研究者根據研究結果與綜合討論，針對親職教育和未來研究兩方面，提出以下數點建議，以供參考。

### (一) 親職教育方面

- 1.提昇自我效能：本研究結果證實，發展遲緩幼兒母親的自我效能愈高，其感受到的親職壓力愈小，且其生理健康、心理、社會關係和環境等各方面的生活品質也愈佳。故建議發展遲緩幼兒母親應積極主動參加自我效能訓練課程或成長團體，藉由自信心的重振及自我效能的提昇，增強親職效能，減輕親職壓力，進而提高生活品質。
- 2.瞭解發展遲緩：本研究結果發現，在親職壓力中，發展遲緩幼兒母親的「難養育的小孩」程度愈高，其「親職愁苦」和「親子互動失調」的程度也愈高。職是之故，研究者認為，育有發展遲緩幼兒的母親可透過對發展遲緩之成因、特徵、需求及療育方式的充分瞭解，降低其對發展遲緩幼兒的擔憂與焦慮，從而增進親子之間的良性互動。
- 3.充實親職知能：本研究結果顯示，發展遲緩幼兒母親的親職壓力愈大，則其生活品質愈差。因此，若欲改善生活品質，本研究建議發展遲緩幼兒的母親應從強化親職角色、健全親職功能著手，亦即，藉由參與發展遲緩幼兒的親職成長團體、研習營和研討會等活動，充實養育發展遲緩子女的知識和技能，據以提昇能力感而減緩親職壓力。

## (二) 未來研究方面

- 1.由於本研究係以一般發展遲緩幼兒的母親為研究對象，並未特別就發展遲緩幼兒的不同屬性加以分析比較，故建議未來的研究者可針對不同發展遲緩類別、遲緩程度及是否接受早期療育服務之發展遲緩幼兒的母親，比較其在自我效能、親職壓力與生活品質上的差異情形。
- 2.本研究以問卷調查的方式所進行的量化研究已證實，發展遲緩幼兒母親的自我效能和親職壓力能夠有效預測其生活品質，因此，建議未來的研究者可進一步採用質化研究的方式（如深入訪談、個案研究等），蒐集更豐富多元而又廣泛深入的研究資料。

## 參考文獻

### 一、中文部份

- 方亞芸（2004）。探討門診紅斑性狼瘡病患社會支持、自我效能與生活品質之關係。國立台北護理學院護理研究所碩士論文。
- 任文香（1995）。幼兒母親親職壓力、因應策略與親子關係滿意之關係研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 江家榮（2000）。一位發展遲緩幼兒母親的經驗。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 汪麗真（1994）。自閉症兒童母親教養壓力、親職角色適應與教養服務需求之研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 汪俐君（2003）。學前身心障礙子女母親親職壓力與社會支持相關因素之探討。國立臺灣師範大學特殊教育學系在職進修碩士班。
- 吳淑貞（2004）。自我效能訓練對肌無力症患者的自我效能、憂鬱及生活品質之成效探討。國立台北護理學院護理研究所碩士論文。
- 邱兆宏（2004）。壓力與健康：整合分析與模式驗證之研究。高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文。
- 姚開屏（2000）。台灣版世界衛生組織生活品質問卷之發展簡介。中華公共衛生雜誌，19（4），315-324。
- 姚開屏（2002）。健康相關生活品質概念與測量原理之簡介。台灣醫學，6（2），183-192。
- 孫志麟（1999）。教師自我效能：有效教學的關鍵。教育研習資訊，7（6），170-187。
- 莊竣博（2000）。發展遲緩兒童之母親的孩童概念及其家庭關係--一個應然與實然的交錯，從接受到認同的過程。高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文。
- 張培英（2003）。托兒所保育員家庭壓力、家庭需求與個人適應之相關研究。生活應用科學研究所碩士在職專班。
- 陳一蓉（1993）。自閉症兒童的母親的壓力知覺、社會支持與其適應關係的探討。國立中正大學心理學研究所碩士論文。
- 陳清惠（2003）。家有安琪兒--發展遲緩兒童父母親心理歷程之研究。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 陳玲婉（2005）。國小學童母親人格特質與親職壓力、幸福感之相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 黃玉苹（1999）。腦性麻痺患孩母親的壓力、因應方式與健康狀況相關性之探討。國立臺灣大學護理研究所碩士論文。

發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之研究：郭孟瑜、王翠鳳，*經國學報*，24：28~46

劉巧曼（2005）。移民母親面對發展遲緩兒的調適歷程。國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文。

羅國英（2000）。母親教養期望與親職壓力及青少年親子關係知覺的關聯--兼談學業成就於其中的角色。

*東吳社會工作學報*，6，35-72。

## 二、英文部份

Abidin, R. R. (1990). Introduction to the special issue: The stresses of parenting. *Journal of Clinical Child Psychology*, 19(4), 298-301.

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.

Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37, 122-147.

Bandura, A. (1986). *Social Foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Bandura, A. (1988). Organizational application of social cognitive theory. *Australian Journal of Management*, 13, 275-302.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman and Company.

Boyd, B. A. (2002). Examining the relationship between stress and lack of social support in mothers of children with autism. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 17, 208-215.

Fuller, G. B., & Rankin, R. E. (1994). Differences in levels of parenting stress among mothers of learning disabled, emotionally impaired, and regular school children. *Perceptual and Motor Skill*, 78, 583-592.

Marsh, D. T. (1992). *Families and mental retardation: New directions in professional practice*. New York: Praeger.

Schunk, D. H. (1985). Self-efficacy and classroom learning. *Psychology in the Schools*, 22, 208-223.

Walker, A. P. (2000). *Parenting stress: A comparison of mothers and fathers of disabled and nondisabled children*. Dissertation Abstracts International, 62, 07B, 3393.

Woolfolk, A. E., & Hoy, W. K. (1990). Prospective teachers' sense of efficacy and beliefs about control. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 81-91.