

日本大阪市小學體育教師教學行為與 學生學習成效之相關研究

黃恆祥 蘭震輝 施又誠
經國管理暨健康學院

摘 要

本研究之目的在於：一、瞭解大阪市小學體育教師之有效教學行為與學生學習成效之現況；二、比較在不同教師背景變項之體育教師有效教學行為之差異情形；三、探討體育教師有效教學行為與學生學習成效間之關係。本研究以問卷調查法來收集所需資料，問卷包含：一、個人基本資料；二、有效教學行為量表；三、學生學習成效量表。

本研究以大阪市小學體育教師及學生為研究對象，採隨機抽樣方式；抽取大阪 75 所公私立國小，每校隨機抽樣二位體育教師，共發放 150 份問卷，回收有效問卷 122 份，回收有效率為 81.3%；學生部份則配合先前抽樣教師（150 位）所教授之班級學生，每班隨機抽取 5 位學生，共發放 750 份問卷，回收有效問卷 610 份，回收有效率為 81.3%。資料處理採敘述統計、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關。本研究主要結果為：

一、大阪市小學體育教師有效教學行為與學生學習成效之整體平均得分情形屬於中上程度。

二、大阪市小學體育教師在不同任教年資、體育主修與同儕互動等自變項，在其教學準備、系統呈現教材、教學評量、教學策略、班級經營等整體因素皆達顯著差異。

三、有效教學行為與學生學習成效達顯著正相關。

關鍵字：有效教學行為、學習成效、國小體育教師

Teacher Efficacy, Effective Teaching Behavior, and Students' Learning Effect of Elementary School Physical Education in Osaka Japan.

Abstract

The purpose of this study was to (a) identify teacher efficacy, effective teaching behavior, and students' learning effect of Elementary School Physical Education in Osaka; (b) compare the differences among selected demographic variables on teacher efficacy and effective teaching behavior; and (c) analyze the relationships among teacher efficacy, effective teaching behavior, and students' learning effect. Four questionnaires designed by the author were utilized for data collection including (a) demographic information sheet; (b) Elementary School Physical Education Teacher Efficacy Scale; (c) Elementary School Physical Education Effective Teaching behavior Scale; and (d) Elementary School Physical Education Students' Learning Effect Scale. The sample was 150 physical education teachers and 750 students randomly selected from 75 elementary schools in Osaka. From the survey returned, 122 were coded for teachers and 610 for students. Descriptive statistics, independent sample T-test, one-way ANOVA, Pearson Product-Moment correlation, and stepwise multiple regression were computed for data analysis. The results indicated that (a) Osaka Elementary School Physical Education teachers were moderately high on teacher efficacy and effective teaching behavior and students' learning effect were also satisfied; (b) the significant differences were found on teacher efficacy by position and highest degree earned; (c) teacher efficacy and effective teaching behavior; and effective teaching behavior and students' learning effect were positively correlated significantly.

Keywords: Teacher Efficacy, Effective Teaching Behavior, Students' Learning Effect, Elementary School Teacher, Physical Education

壹、緒論

一：前言

古云：「教育之成敗，惟繫在教師的良窳。」然而，教學是一種「教」與「學」雙向且複雜的歷程，教師於教學過程中，應採取適宜之決策與行動，以形成有效的教學行為。Siedentop (1992) 指出，一位有技巧、激發學生學習動機的教師能在授課中，給予學生無數的練習和成長的機會；並提供豐富完整的學習內容。因此，有效教學行為是指教師為完成教學目標，在教學時所表現出的教學行為（林國瑞，2001）。Silverman (1991) 認為有效的體育教學，是指教師能夠清楚地解釋與示範教學內容並分配適當的時間從事技能動作的練習，最後使學生能成功地從事體育學習，進而提升體育課之學習成效。高橋健夫 (1994) 認為優良體育課程的最終目地，就是能夠達成體育教學之目標並提升學生的學習成效。所以，一位體育教師要得到學生的信任和敬仰，必須具有充實的學識(包括基本知識、專門知識、教育知識)、優異的技術(包括運動技術、教學技術、輔導管理技術)、良好的品德(包括守法、負責、合作、友善)、專業的精神(包括敬業、勤業、樂業)等，而這些條件都是教學成功的必要條件(葉憲清，1998)。

因日本位處於亞洲為臺灣之鄰近國家，其地緣、教育、文化等均有相似之處，又於1998年日本文部科學省制定二十一世紀學校體育改革方案，與我國實施九年一貫課程改革之期程相近，為借鑒日本學校體育改革之經驗，因此，希望藉由比較中日雙方體育教師教學行為與學生學習成效之比較，作為提升我國體育教師教學之參考。

二、研究目的

基於上述研究動機，本研究擬提出下列之研究目的：

- (一) 瞭解日本大阪市小學體育教師有效教學行為與學生學習成效之現況。
- (二) 比較不同背景變項的日本大阪市小學體育教師有效教學行為之差異。
- (三) 探討日本大阪市小學體育教師有效教學行為與學生學習成效之相關。

三、名詞解釋

- (一) 小學體育教師：指 2003 年任教於大阪市公私立小學，並每週授體育課一節以上之合格教師（不含代理教師及實習教師）。
- (二) 小學生：指 2003 年就讀於大阪市公私立小學之五、六年級學生。
- (三) 教學行為：指教師為完成教學目標，在教學時所表現出的有效教學行為。本研究引用林國瑞（2001）編製之教學行為量表來測量教師之教學行為，量表包含教學準備、系統呈現教材、教學策略、教學評量及班級經營五個構面。本研究之教學行為是指教師在「日本大阪市立小學校體育教師教學行為量表」上填答的得分情形，得分愈高表示教學行為愈優良。
- (四) 學習成效：是指學生體育課中所學習到的體育知識、運動技能及表現出來的運動精神與學習態度。本研究量表係參考李一聖（2002）編制而成學習成效量表來測量學生的學習效果，量表包含認知、技能、情意三個構面。本研究之學習成效是指學生在「日本大阪市立小學校體育課學習成效量表」上填答的得分情形，得分愈高表示學習成效愈佳。

貳、研究方法

一、研究架構

本研究以教師教學行為為研究主題，主要在探討背景變項、教師教學行為與學生學習成效之關係，經國內外相關文獻整理及參酌國民小學現況，提出研究架構詳如圖 2-1。

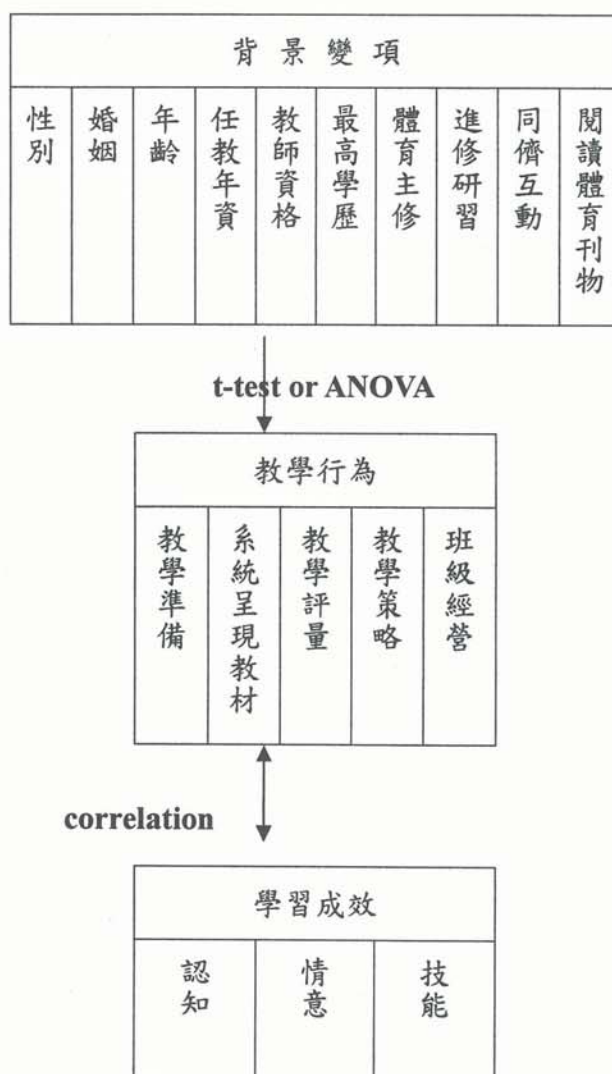


圖 2-1 教師教學行為與學生學習成效之研究架構圖

二、研究對象

本研究以日本大阪市公、私立小學之體育教師與高年級學生為本研究之對象，採取隨機抽樣方式，抽取 75 所學校，每所學校抽取五、六教師各 1 名，學生部份則配合教師授課之班級；每班隨機抽取 5 名，共抽取教師 150 名；學生共 750 名。教師部分剔除資料填答不全者，回收有效問卷 122 份，有效回收率 81.3%；學生部分剔除資料填答不全者，回收有效問卷 610 份，有效回收率 81.3%。

三、研究工具

本研究之工具有二：一是以林國瑞（2001）編制的「教學效能量表」翻譯改編成「日本大阪市小學體育教師教學研究調查問卷」為研究工具，二是以李一聖（2002）編制的「臺北市國民小學體育課學習成效調查問卷」翻譯改編成「日本大阪市小學體育體育課學習成效調查問卷」為研究工具，翻譯問卷經送請專家（如表 2-1）審視後，其翻譯之問卷語意與原問卷同義，茲分別說明如下：

表 2-1 日文專家名單

姓名	經歷
張桐齡	日本近畿大學大學院畢業、現任日本大阪中華學校校長
前田敏男	臺北日僑學校、大阪中華學校日語教師

（一）研究工具一：

1、教師背景資料

經相關文獻整理，研究者調查樣本之性別、婚姻、年齡、任教年資、教師資格、最高學歷、體育主修、進修研習、同儕互動、閱讀體育刊物、等 10 個變項，以作為進一步分析之用。

2、教師有效教學行為量表

本研究之「有效教學行為量表」採林國瑞（2001）編制之「教學效能量表」為研究工具，教學效能意指教師在教學過程中，為達成教育目標所表現出來的有效教學行為，因此本研究為避免名詞混淆，將採用與教學效能同義詞之意的有效教學行為取而代之。其量表具有良好的信、效度。在效度方面：「有效教學行為量表」共五個因素，因素分別命名為系統呈現教材（5、6、7、8、9、10、11、12 題）、教學策略（16、17、18、19、20、21、22、23、25 題）、班級經營（24、26、27、28、29 題）、教學準備（1、2、3、4 題）及教學評量（13、14、15 題），其解釋變異量依序為：21.22%、15.01%、12.39%、8.45%及 6.94%，累積解釋變異量數為 64.00%，顯示該量表具有良好的效度。在信度方

面：採 Cronbach α 內部一致性來考驗其信度，教學效能量表整體信度為.95，系統呈現教材、教學策略、班級經營、教學準備及教學評量等五個分量表的信度依序為.92、.88、.83、.71 及.82，顯示該量表具有良好的信度。

(二) 研究工具二：

本研究之「學生學習成效量表」採用李一聖(2002)編制之「台北市國小學生體育課學習成效量表」為研究工具，其量表具良好的信、效度。

在效度方面：「學生學習成效量表」共三個因素，為認知(1-8題)、技能(15-17題)、情意(9-14題)，其解釋變異量依序為：21.22%、17.30%、15.32%，累積解釋變異量數為53.84%，並將問卷內容送請三位相關領域學者(林國瑞、何茂松、戴遐齡)逐題審視後，已完成本研究問卷之相關效度。

在信度方面：採 Cronbach α 內部一致性來考驗其信度，學生學習成效量表整體為.90，其餘三個分量表的信度依序為：認知.85、情意.76、技能.84，顯示本量表具有良好的信度。

四、資料處理

根據研究待答問題，茲將本研究所使用的統計方法分述如下：

- (一) 描述統計(百分比、次數分配、平均數)：用來了解教師有效教學行為、學生體育課學習成效之現況及基本資料之分佈情形。
- (二) 獨立樣本 t 檢定：檢定性別、婚姻、教師資格、最高學歷、體育主修、進修研習等在教師有效教學行為之差異情形。
- (三) 單因子變異數分析及雪費事後比較：檢定年齡、任教年資、同儕互動、閱讀體育刊物等在教師有效教學行為之差異情形；如達顯著水準，則進行雪費事後比較。
- (四) 皮爾遜積差相關：檢定教師有效教學行為與學生學習成效之相關情形($\alpha = .05$)。

參、結果與討論

一、日本大阪市小學體育教師有效教學行為之現況

日本大阪市小學體育教師有效教學行為之整體平均得分為 4.03，標準差為.39，再從各向度來看，得分最高為「班級經營」平均得分為 4.30；次高為「教學評量」平均得分為 4.07；其餘依序為「系統呈現教材」平均得分為 4.00；「教學準備」平均得分為 3.97；最低為「教學策略」平均得分為 3.95，上述之得分情形屬於中上程度，由以上資料發現，在日本大阪市小學體育教師中的有效教學行為以「班級經營」的得分情形最高，也就是體育教師在教學時，會建立教學常規和程序，並要求學生遵守、能維持良好的上課秩序、提供學生與同儕間合作互動的機會等教學行為表現最佳。表 3-1 為日本大阪市小學體育教師在有效教學行為各題之得分情形。

表 3-1 日本大阪市小學體育教師在有效教學行為之得分情形摘要表

有效教學行為	人數	平均數	標準差
教學準備	122	3.97	.51
系統呈現教材	122	4.00	.43
教學評量	122	4.07	.59
教學策略	122	3.95	.46
班級經營	122	4.30	.50
整體	122	4.03	.39

由表 3-1 可看出日本大阪市小學體育教師在教學時，以我會建立教學常規和程序，並要求學生遵守、我能維持良好的上課秩序、我在評量時會兼顧形成性與總結性的評量等三題之得分較高，也就是說大阪市小學體育教師在教學時對學生常規與秩序及評量等教學行為的表現較佳。另外在教學前，我會提出學生感興趣的問題引起學習動機之得分最低，這可能是因為日本的民族性較為趨向服從；因此對班級經營與教學評量較為注重，而在引起學生學習動機方面的問題較少琢磨。

綜合上述得知，日本大阪市小學的體育教師大多數認為「班級經營」，是教師有效教學行為中最重要之因素。推論其可能因素為；班級的經營管理是與教學之流程環環相扣的，換句話說就是「沒有完善的班級經營，就無法進行順利的教學」。欲探其真實之原因有待更進一步的深入研究。

二、日本大阪市小學生體育課學習成效之現況

日本大阪市小學生體育課學生學習成效平均得分為 2.34，標準差為.35，再從各向度來看，得分最高為「情意」平均得分為 2.47；次高為「技能」平均得分為 2.40；最低為「認知」平均得分為 2.23。上述之整體得分之情形屬於中上程度，由資料發現，在日本大阪市小學生的體育課學習成效以「情意」得分情形最高，此結果與日野克博(2000)、高橋健夫(2003)的研究結果頗為一致。由資料中顯示得知當學生上完這學期體育課後，我樂意與別人共同使用場地及器材、我會遵守老師的規定及體育課外我會利用其它時間去運動等學習成效的效果最佳。表 3-2 為學生體育課學生學習成效各題之得分情形。

表 3-2 日本大阪市小學體育課學生學習成效之得分情形摘要表

學習成效向度	人 數	平 均 數	標 準 差
認 知	610	2.23	.41
情 意	610	2.47	.36
技 能	610	2.40	.51
整 體	610	2.34	.35

綜合上述得知，日本大阪市小學生在體育課學習成效上，以「情意」之表現最佳、「技能」次之、「認知」最後。推論其可能原因為；日本大阪市之體育教師較以互助合作完成學習目標為主，因此產生學生較偏重於「情意」方面之學習，欲探其真實之原因有待更進一步的深入研究。

三、日本大阪市小學體育教師之背景變項在有效教學行為上之差異比較

本節旨在探討日本大阪市小學體育教師的不同背景變項，在有效教學行為上之差異情形，並將所得之結果進行分析與討論。教師背景變項包括性別、婚姻、年齡、任教年資、教師資格、最高學歷、體育主修、進修研習、同儕互動、閱讀體育刊物等 10 項。有效教學行為則以教學準備、系統呈現教材、教學評量、教學策略及班級經營為指標。其分述如下：

(一) 性別、婚姻、年齡、教師資格、最高學歷、進修研習等六項之教師背景變項，經統計分析後其結果皆未達顯著水準。

(二) 任教年資：日本大阪市體育教師的任教年資，在整體有效教學行為上，達顯著差異。在各向度上「系統呈現教材」、「教學策略」及「班級經營」皆達顯著差異，僅有在「教學準備」及「教學評量」上未達顯著差異。經事後比較分析得知，如表 3-4：

表 3-4 日本大阪市體育教師任教年資在有效教學行為單因子變異數及事後比較摘要表

有效教學行為	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	Schaffe's
教學準備	組間	.79	3	.26	.99	無
	組內	31.24	118	.27		
系統呈現教材	組間	2.16	3	.72	4.17*	3>1
	組內	20.42	118	.17		3>4
教學評量	組間	2.44	3	.82	2.46	無
	組內	39.00	118	.33		
教學策略	組間	2.06	3	.69	3.43*	3>1
	組內	23.63	118	.20		
班級經營	組間	2.91	3	.97	4.14*	3>4
	組內	27.66	118	.23		
整體	組間	1.95	3	.65	4.57*	3>1
	組內	16.80	118	.14		

*p<.05 註：1、1-5 年，2、6-10 年，3、11-15 年，4、16 年以上

由結果發現，日本大阪市體育教師在任教年資對有效教學行為之表現上，以任教 11-15 年之教師表現最為優秀，反觀任教 1-5 年的初任教師與 16 年以上的資深教師表現略微遜色。由資料分析可看出，初任（1-5 年）教師在執教工作上的生澀與惶恐，資深教師已對工作產生疲乏感，進而影響到其教學行為。本研究結果與李俊湖（1992）、陳木金（1997）、張碧娟（1999）、陳清溪（2000）、李新寶（2001）、林國瑞（2001）等學者的研究結果頗為一致，一般研究均指教師的任教年資愈長，其教師有效教學行為愈佳，相對的任教年資愈短其有效教學行為也愈低。

(三) 體育主修：在日本大阪市體育教師對整體有效教學行為上，達顯著差異。在各向度上「系統呈現教材」及「教學策略」達顯著差異，另在「教學準備」、「教學評量」及「班級經營」上未達顯著差異，其結果如表 3-5：

表 3-5 日本大阪市體育教師為體育主修者在有效教學行為之 t 檢定及差異情形比較摘要表

有效教學行為	體育主修	人數	平均數	標準差	t 值	比較
教學準備	(1) 是	12	4.23	.43	1.85	無
	(2) 否	110	3.94	.52		
系統呈現教材	(1) 是	12	4.23	.38	2.00*	1 > 2
	(2) 否	110	3.98	.43		
教學評量	(1) 是	12	4.22	.52	.93	無
	(2) 否	110	4.06	.59		
教學策略	(1) 是	12	4.25	.33	2.38*	1 > 2
	(2) 否	110	3.92	.46		
班級經營	(1) 是	12	4.55	.47	1.87	無
	(2) 否	110	4.27	.50		
整體	(1) 是	12	4.29	.34	2.46*	1 > 2
	(2) 否	110	4.01	.39		

*p<.05

綜合上述得知，本研究結果與林國瑞（2001）、李一聖（2002）的研究有相類似之發現，體育系畢業之教師在有效教學行為上的表現高於非體育系之教師畢業，當前小學的師資培育制度，不論是我國或是日本皆以培養包班制教師為主，小學體育課又以配課性質居多，並無嚴格規定需具有體育專業背景者，才可教授體育課。我國行政院體育委員會（1999）在中華民國體育白皮書一書中亦指出：我國在小學仍有五成以上，國中有兩成以上係由非體育科系畢業者擔任體育教學。而本研究結果發現，欲提昇有效體育教學行為，唯有將體育課程回歸於專業之體育教師，才是根本之道。

（四）進修研習：參加體育研習之日本大阪市體育教師對整體有效教學行為上未達顯著差異，本研究結果與林國瑞（2001）的研究一致，僅有「系統呈現教材」上達顯著差異，此原因可能是，由於日本在體育教材的改進上有所演變，所以產生此一結果。

（五）同儕互動：在日本大阪市體育教師對整體有效教學行為上達顯著差異。在各向度上「系統呈現教材」、「教學策略」及「班級經營」達顯著差異，僅「教學準備」、「教學評量」兩向度未達顯著差異，經事後比較分析如表 3-6：

表 3-6 日本大阪市體育教師同儕互動在有效教學行為之單因子變異數及事後比較摘要表

有效教學行為	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	Schaffe's
教學準備	組間	1.23	2	.61	2.37	無
	組內	30.80	119	.60		
系統呈現教材	組間	2.37	2	1.19	6.98*	1>2
	組內	20.21	119	.17		1>3
教學評量	組間	1.18	2	.59	1.74	無
	組內	40.27	119	.33		
教學策略	組間	2.30	2	1.15	5.84*	1>3
	組內	23.40	119	.20		2>3
班級經營	組間	1.68	2	.84	3.45*	1>2
	組內	28.90	119	.24		
整體	組間	1.87	2	.93	6.58*	1>2
	組內	16.88	119	.14		1>3

*p<.05 註 1、經常，2、偶而，3、從未

綜合上述得知，同儕互動頻繁之體育教師在有效教學行為上的表現，高於同儕互動較少之體育教師。由此推論出，當教師在互動時的經驗交換，使教師們在教學中減少摸索與阻礙，使其教學進度流暢，進而提升教學行為。

(六) 閱讀體育刊物：在日本大阪市體育教師對整體有效教學行為上未達顯著差異，本研究結果發現只有「教學準備」此向度達顯著差異。綜合分析結果得知，日本大阪小學體育教師在閱讀體育相關刊物後對有效教學行為上，唯一相同之觀點為「教學準備」。由此推論可能原因為，日本大阪小學之體育教師在教學前閱讀體育相關刊物，是為提升其教學品質。

四、日本大阪市小學體育教師有效教學行為對學生學習成效之相關

為瞭解日本大阪市小學體育教師有效教學行為與學生學習成效兩者間之關係。本研究利用皮爾遜積差相關來考驗其顯著性。其結果顯示，如表 3-7，整體教學行為與整體學習成效達顯著正相關 ($r=.28, p<.05$)。在其各向度上大致達顯著正相關，也就是教師的有效教學行為愈高時學生的學習成效也相對提高；反之教師的有效教學行為愈低時學生的學習成效也呈下降趨勢。

表 3-7 日本大阪市體育教師有效教學行為與學生學習成效向度間之相關摘要表

向度別	認知	情意	技能	整體學習成效
教學準備	.38*	.37*	.45*	.44*
系統呈現教材	.22*	.24*	.30*	.28*
教學評量	.15	.19*	.21*	.20*
教學策略	.03	.20*	.07	.10
班級經營	.20*	.28*	.16	.24*
整體教學行為	.21*	.30*	.27*	.28*

*p<.05

本研究結果發現，教師的有效教學行為與學生的學習成效成正相關，此結果與日野克博（1997）、高橋健夫（2000）、福ヶ迫善彥（2003）等研究結果頗為一致。此研究結果證明，教師在教學過程中的一切行為表現，與趨向都攸關於其教學品質，並直接或間接的影響學生之學習成效。

肆、結論與建議

一、結論

本研究之主要目的，在於探討日本大阪市小學體育教師有效教學行為與學生學習成效之現況。並比較日本大阪市小學體育教師在不同背景變項間之差異情形，更進一步探討日本大阪市小學體育教師有效教學行為和學生學習成效之相關性，最後依據研究結論，提出相關建議，以作為提昇我國小學體育教師之有效教學行為，進而提升學生體育課之學習成效。

綜合本研究各項研究問題，並根據研究結果的分析與討論，獲得以下結論：

（一）日本大阪市小學體育教師之有效教學行為大致良好。日本大阪市小學之體育教師大多認為「班級經營」，是教師有效教學行為中最重要之因素。

（二）日本大阪市小學學生體育課學習成效大致良好。日本大阪市小學生在體育課學習成效上，以「情意」之表現最佳。

（三）任教年資 11-15 年、體育主修、經常同儕互動之日本大阪市小學體育教師，其整體有效教學行為表現較佳。經常閱讀相關刊物之日本大阪市小學體育教師，其「教學準備」行為較佳；任教年資 11-15 年、體育主修、經常參與進修研習、經常同儕互動之日

本大阪市小學體育教師，其「系統呈現教材」行為較佳；任教年資 11-15 年、體育主修、經常同儕互動之日本大阪市小學體育教師，其「教學策略」行為較佳；任教年資 11-15 年、經常同儕互動之日本大阪市小學體育教師，其「班級經營」行為較佳。

(四) 教師有效教學行為高者，其學生學習成效亦高；反之教師有效教學行為低者，其學生學習成效亦低。此結果與林國瑞(2001)、李一聖(2002)研究的結果大致略同，由此可知；中日體育教師的教學行為與學生的學習成效之觀點，呈相同反應。

二、建議

綜合本研究之文獻探討，研究結果與討論，分別針對我國相關行政單位、國小體育教師及未來研究方向提出以下之建議：

一、對於相關行政單位之建議

落實體育科任制度，本研究發現：日本大阪市小學體育教師為科班畢業者，在其有效教學行為表現比一般非體育科班畢業者之教師要較佳，然而現今日本小學體育課仍以原班之級任授課居多，並無規定須具體育專業背景之教師，才可教授體育課，此情形與我國目前的小學體育課的師資編排類似。所以建議我國教育相關單位應注重此一問題，並研究如何落實小學體育課程專業化及科任制之可行性，進而提升學生體育課之學習成效。

二、鼓勵體育教師進行同儕互動，以經驗交換提昇有效教學行為

本研究發現：經常與同儕互動之體育教師其有效教學行為表現較高，因此，建議體育教師宜多與同儕間，進行教學經驗之交換與學習，探究出有利之教學模式，進而提升自我之教學品質與學生之學習成效。

三、對未來研究之建議

(一) 研究對象方面

本研究對象僅以大阪市之公私立小學體育教師及學生為主，其研究結果無法推論至

其他地區。將來若能進一步增加取樣其他地區之小學體育教師及學生，其研究結果當具推論性。

(二) 研究方法方面

本研究係以問卷調查法來蒐集所需資料，此種量化的所收集到的資料可能受民族性不同及認知觀點與填答意願之影響，因此，建議未來在研究方法上可增加質的研究、深入訪談、教學過程分析等，使研究能兼顧質與量，讓其研究更為全面性。

(三) 後續研究方面

本研究發現日本大阪市小學體育教師之有效教學行為，對學生之學習成效頗具影響、因此，建議未來研究可直接朝向國家性的比較來加以探討國際間之差異情形，並研討出最適合我國體育教師之有效教學行為，進而提升學生之學習成效。

參考文獻

- 李俊湖(1992)：《國小教師專業成長與教學效能關係之研究》。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 李新寶(2001)：《國民小學校長教學領導與教師教學效能之研究》。國立新竹師範學院行政研究所碩士論文。
- 李一聖(2002)：《台北市國民小學體育教師效能信念有效教學行為與學生學習成效之相關研究》。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
- 林國瑞(2001)：《台北市國小體育教師效能信念及教學效能之相關研究》。柯正出版社。
- 陳木金(1997)：《國民小學教師領導技巧、班級經營策略與教學效能關係之研究》。國立政治大學教育研究所未出版博士論文。
- 陳清溪(2000)：《啟智班教師支援需求與教學自我效能之研究》。國立彰化師範大學特殊教育研究所未出版博士論文。
- 張碧娟(1999)：《國民中學校長教學領導、學校教學氣氛與教師教學效能關係之研究》。國立政治大學教育研究所未出版博士論文。
- 葉憲清(1998)：《體育教材教法》。台北：正中書局。
- Siedentop, D. (1992) .*Developing Teaching Skills in Physical Educatio (3rded)* .Palo Alto, CA: Mayfield.

Silverman, S. (1991). Research on teaching skills in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 62 (4), 352-364.

日野克博、高橋健夫、平野智之（1997）：よい体育授業を実現するための基礎的條件の追証的研究—
小学校体育授業を対象にしたプロセス—プロダクトをして—。筑波大学体育科学系記要。20：57-70。

日野克博、高橋健夫ほか（2000）：小学校における子どもの体育授業評価と学級集団意識との関係。体
育学研究。45（5）：599-710。

高橋健夫（1994）：体育の授業を創る。大修館書店。頁10-14。

高橋健夫（2000）：よい体育授業過程の特徴。体育学研究。45（2）：147-162。

高橋健夫（2003）：体育授業を観察評価する。明和初版。東京。

福々迫善彦、スロト、小松崎敏、米村耕平、高橋健夫（2003）：体育授業における「授業の勢い」に関
する検討—小学校体育授業における学習従事と形成的授業評価と関係を中心に—。体育学研究。48
（3）：281-297。

附錄一

日本大阪市立小学校体育教師に対する授業について調査

大阪市立小学校に先生方へ。

このアンケートは台北市小学校の体育科の振興に資するためのもで、内容をそのまま公表することはいたしません。どうか、ご協力をお願い申し上げます。

黄恆祥、施又誠

第一部【基本資料】

説明：個人と学校の実際状況について ____ に V をつけてください。

- 1、性別： ____ (1) 男 ____ (2) 女
- 2、婚姻： ____ (1) 既婚 ____ (2) 未婚

- 3、年齢： ____ (1) 25才以下 ____ (2) 26-35才
____ (3) 36-45才 ____ (4) 46才以上
- 4、在職年数： ____ (1) 1-5年 ____ (2) 6-10年
____ (3) 11-15年 ____ (4) 16年以上

- 5、講師免許： ____ (1) ある ____ (2) ない
- 6、最終学歴： ____ (1) 大学 ____ (2) 大学院

- 7、専攻は体育学科： ____ (1) はい ____ (2) いいえ
- 8、この一年間体育に関係のある研修に参加した： ____ (1) はい
____ (2) いいえ

- 9、教師達とよく話し合い、経験と意見を交換している：
____ (1) よく ____ (2) たまに ____ (3) しない

- 10、体育に関する専門分野の本や雑誌を読んでいる：
____ (1) よく ____ (2) たまに ____ (3) しない

【第二部分】

说明：实际的经验によって番号に 0 をつけてください

よくあっている (5)，大体あっている (4)，どちらとも言えない (3)，大体あっていない (2)，全然あっていない (1)

- 1、授業前、設備を用意する。-----5 4 3 2 1
- 2、授業前、生徒の能力がわかる。-----5 4 3 2 1
- 3、授業前、生徒の健康状態を調査する。-----5 4 3 2 1
- 4、授業前、雨天などの状況に対応するため予備案を作成する。
-----5 4 3 2 1
- 5、授業の最中、計画に沿って授業をする。-----5 4 3 2 1
- 6、授業前、生徒に授業の内容と目的を説明する。-----5 4 3 2 1
- 7、授業の最中、明確な示範と目的を説明する。-----5 4 3 2 1
- 8、授業の最中、時間を有効的に利用し、無駄のない授業をする。
-----5 4 3 2 1
- 9、授業の最中、簡単な部分から段階的に教える。-----5 4 3 2 1
- 10、授業の最中、十分の練習時間を提供し、生徒に熟練させる。
-----5 4 3 2 1
- 11、授業の最中、生徒過去の経験と新しい授業内容を結ぶ。5 4 3 2 1
- 12、授業が終わる前に、授業の内容をまとめる。-----5 4 3 2 1
- 13、授業の最中、生徒の進歩の状況をチェックし、学習進度を把握する。
-----5 4 3 2 1
- 14、テストだけではなく、いろいろな方法で成績を評価する。5 4 3 2 1
- 15、学習を評価するとき、階段性を兼ねて記録する。-----5 4 3 2 1
- 16、生徒の能力によって、評価の標準が違う。-----5 4 3 2 1
- 17、授業前、生徒が興味のある質問をし、学習動機を起こらせる。
-----5 4 3 2 1
- 18、授業の最中、生徒の間違い動きに、直ちに指導する。---5 4 3 2 1
- 19、授業の最中、生徒を褒め、学習動機を強くする。-----5 4 3 2 1
- 20、授業の最中、生徒の質によって、教え方が違う。-----5 4 3 2 1
- 21、授業の最中、生徒の質によって、渡す課題が違う。----5 4 3 2 1
- 22、授業の最中、親切の態度で生徒と接する。-----5 4 3 2 1
- 23、授業の最中、学習困難や特殊な生徒に助ける。-----5 4 3 2 1
- 24、授業の最中、民主的な方式で、生徒に表現や決定の機会を与える。
-----5 4 3 2 1
- 25、授業の最中、愉快的気分を気をつけ、生徒に学習意欲を高める。
-----5 4 3 2 1
- 26、授業の最中、ルールを建てて、生徒に守らせる。-----5 4 3 2 1
- 27、授業の最中、授業秩序を維持する。-----5 4 3 2 1

28、授業の最中、生徒たちの間に助けあう機会を与え、お互いに瞭解する。

-----5 4 3 2 1

29、授業の最中、できるだけ、マイナス面の言葉で生徒を批評しない。

-----5 4 3 2 1

附錄二

日本大阪市長小學校體育授業に対する調査

拝啓、これは試験ではありません、このアンケートの目的は体育授業の状況を知るためです。アンケートには無記名で調査の結果は研究にしか使いません、プライバシーの資料や意見を公開しません。アンケートをご記入していただいて、まことにありがとうございます。

よろしく申し上げます。

黃恆祥、施又誠

説明：実際の経験によって番号に 0 をつけてください

例：(3--はい、2--どちらとも言えない、1--いいえ)

1. この学期の体育授業をうけて、たくさんのスポーツのルールがわかった。
-----3 2 1
2. この学期の体育授業をうけて、体調、体力の改善法がわかった。3 2 1
3. この学期の体育授業をうけて、試合中の戦略戦術の利用法がわかった。-----
-----3 2 1
4. この学期の体育授業をうけて、試合の裁判に勤務めることができた。-----
-----3 2 1
5. この学期の体育授業をうけて、正しい運動のやり方がわかり、傷害を避けることができた。-----3 2 1
6. この学期の体育授業をうけて、たくさんの運動傷害や急救知識がわかった。-----
-----3 2 1
7. この学期の体育授業をうけて、正しい設備や道具の使い方がわかった。-----
-----3 2 1
8. この学期の体育授業をうけて、正しい体調、体力の測定のし方がわかった。-----
-----3 2 1
9. 体育授業中、他人ができないことがある場合、積極的に助ける。3 2 1
10. 体育授業中、先生の決めたルールを守る。-----3 2 1
11. 体育授業中、他人と一緒に設備、場所や道具を使う。-----3 2 1
12. 体育授業中、積極的に他人と学習の方法について話し合う。---3 2 1
13. 体育授業中、積極的に先生に学習方法について話を聞く。----3 2 1
14. 体育の授業以外にも運動をする。-----3 2 1
15. この学期の体育授業をうけて、たくさんのスポーツ技術ができた。-----
-----3 2 1
16. この学期の体育授業をうけて、スポーツ技術がよくなった。---3 2 1
17. この学期の体育授業をうけて、体調、体力がよくなった。----3 2 1