

今日兒童形貌：以教保服務人員之觀點為例

龔美娟

經國管理暨健康學院

摘要

「少子化」與「直昇機父母」現象使多數兒童在父母教養中被過度保護。要如何教導這群溫室中長大的花朵，便成為教保服務人員所面臨的挑戰。然而，並非每位教保服務人員對兒童的觀點都如上述，本研究目的便在了解教保服務人員對今日兒童普遍持有哪些觀點。324 位教保服務人員參與本研究調查，填寫「今日兒童形貌調查」問卷之結果顯示教保服務人員對今日兒童形貌之排序前十大為：「依賴」、「聰明」、「抗壓性低」、「自理能力差」、「自我中心」、「沒禮貌」、「被過度保護」、「好動」、「很會表達」、以及「不純真」。再者，本研究邀請學者專家將這些觀點進行正負向評析的結果指出，教保服務人員對今日兒童之負向觀點高於正向觀點。最後，本研究另在回顧古文獻對兒童形貌的觀點後發現，教保服務人員對今日兒童形貌的觀點已與過去不同；唯以「學習狀況」描述兒童，古今皆同，顯示在華人教養文化中，對兒童「學習」之重視依然不變。

關鍵詞：兒童、教保服務人員、觀點



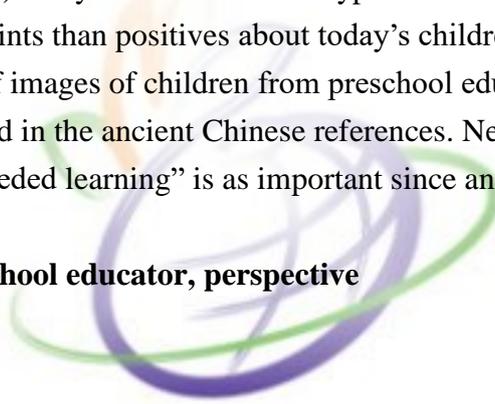
The Image of Today's Children: Taking the Perspectives from Preschool Educators as an Example

Kung, Mei-Juan
Ching-Kuo Institute of Management and Health

Abstract

This article aimed at exploring the top ten perspectives on today's children held by preschool educators. A total of 324 preschool educators in the metropolitan Taipei area participated in this research. We performed "The Image of Today's Children" survey to ask preschool educators' opinions about today's children, in contrast to those children they had met in the past. Results indicated the top ten perspectives from preschool educators were "dependence", "clever", "low resistance of pressure", "low ability of self-care", "selfish", "impolite", "be overprotected", "hyperactive", "expressive", and "loss of innocence" as well. CVI (content validity index) analysis confirmed the hypothesis that most preschool educators held more negative viewpoints than positives about today's children. Furthermore, results showed that the majority of images of children from preschool educators' perspectives differed from those depicted in the ancient Chinese references. Nevertheless, emphasizing on the concept of "children needed learning" is as important since ancient time till present.

Keywords: children, preschool educator, perspective



壹、前言

隨著台灣的社會變遷，少子化現象已然是個不爭的議題。每個家庭平均來說，僅生育一至二位子女。因此，每個兒童相對於過去生育眾多子女的家庭，在家庭中的地位可謂備受寵愛，並且被新世代的「直昇機父母」(Helicopter Parents)過度保護(李雪莉，2007)。

「直昇機父母」最早出現在1990，意指父母就像一架直昇機一樣，高空盤旋於子女的周圍，不但無時無刻守望孩子的一舉一動，而且也扮演即時滿足子女需求的角色(引自Cline & Fay, 2020)；另一方面，「直昇機父母」也隱含著現代父母內心對「完美小孩」(perfect child)的期待，焦慮孩子輸在起跑點，所以要求孩子及早學習各項才藝、具備國際性的語言能力等，希冀孩子成為具競爭力的資優兒童。久而久之，在長期被過度保護與強迫學習之下，孩童除了明顯缺乏良好的生活習慣以外，在抗議學習壓力的情況下，也容易養成對於想要的東西，就要馬上要到手到手的交換心理，如果無法立即獲得滿足，孩童便會哭鬧抗議，不願意順從父母。因此，等這些小公主或是小王子進入幼兒園所，不管在人際關係或是社會適應層面，不但常以自己的需求為主，並且也習慣他人必須提供立即性的滿足。因此，要如何教導這群溫室中長大的花朵，便成為教保服務人員所面臨的挑戰。

由上述可知，多數教學資深的教保服務人員心中可能隱約意識到今日兒童與過去兒童有所差異。這種差異性的感受或許可用「世代效應」(cohort effect)來說明，以上述「少子化」與「直昇機父母」現象，「一代不如一代」的感嘆可能是教保服務人員日積月累與今日兒童的長期互動之下的心聲。根據「畢馬龍效應」(Pygmalion Effect)，若教保服務人員普遍對今日兒童存在如上述的負向觀點，兒童的行為也會如期反映出教保服務人員的觀點(Rosenthal & Jacobson, 1968)。而當兒童行為出教保服務人員觀點中的樣貌，便應證了教保服務人員的認知，如此更加深刻痕於教保服務人員心中的負向觀點。如此現象形成的惡性循環將對兒童的發展有不利的影響(Mauro & Harris, 2000)。

尤其以現今幼兒園的生態來說，很多父母一早將幼兒送到園所，往往需要等到晚上六、七點、甚至更晚，才將幼兒接走。幼兒跟教保服務人員相處的時間，已經比跟自己父母相處的時間還要長，若教保服務人員對今日兒童的形貌較具負向觀點，如此對那些剛好符合觀點的幼兒而言，長久並非有所助益。

然而，即使出現世代效應，每位教保服務人員心目中對「兒童」的形象與認知應該還是有所不同。本研究欲探討：(1). 透過教保服務人員對今日兒童觀點的調查，瞭解教保服務人員對今日兒童持有的前十大觀點為何。(2). 本研究將繼續對所獲得的資料予以歸類，並分析這些觀點所隱含的正負向屬性。(3). 本研究獲取的資料將與華人古文獻中描述的兒童形貌相互比較，以了解時代變遷下，古今教育學者對兒童形貌看法之異同。

貳、文獻探討

一、華人古籍史料中的兒童形貌

就華人而言，兒、童、幼、子，所指向來不只一義。古代文獻中的兒、童、幼、子，雖可意謂幼齡兒童，但是更常代表一種相對於成年、父母、師長的卑下社會地位，或從

屬性的依附角色。

因之，既為依附角色，於是華人的兒童形貌在古書上的記載上，可謂模糊（熊秉真，2000）。換言之，兒童向來在華人的歷史上非為主要發言者，現今兒童史的研究，也僅能從過往所留下的片段記載或回憶追想來間接推論傳統對於兒童形貌的認定，其中最具代表性的一句經典文句便是：「勤有功，嬉無益」。

「勤有功，嬉無益」是成人期望兒童所擁有的模範形象。南宋理學大家朱熹在《童蒙須知》言，「凡為人子弟，須要常低聲下氣，語言祥緩，不可高言喧鬧，浮言戲笑。……凡行步趨踰，須是端正，不可疾走跳躑」（引自陳夢雷，1976）。也就是說，孩子活著，主要是「學習」，學習做成具有某種特質的「成人」。朱熹認為，小孩子愛吃、愛玩、好動、好奇等，在及早學做成人的終極目標下，是種阻礙。由此番論述，吾人可知孩童的形象是好逸惡勞，父母或師長的責任在於壓抑遏止此心性之成長。因此，朱熹認為小孩子最好有甚麼就吃甚麼，不要整天求吃好的，也不要挑嘴。朱熹甚至認為，小孩最好不要靠近熱鬧的地方，不要養小鳥、狗、貓之類的小動物，別打球、踢球、放風箏，因為這些都是「無益之事」，小孩的時間精力最好全用到學習「有益」的事上去（熊秉真，2000）。朱熹此番言論，正是「勤有功，嬉無益」之典範代表。

明代呂得勝作《小兒語》，亦用歌訣的方式，淺顯闡述教導兒童須注意之事，「一言動，都要安詳，十差九錯，只為慌張。沉靜立身，從容說話，不要輕薄，惹人笑罵。先學耐煩，快休使氣，性躁心粗，一生不濟」（引自陳宏謀，1993）。此亦可見華人古哲所希冀的模範兒童形象，大多以「靜」為準則，希冀兒童安靜、持重、老成，最好能清心寡欲、吃少喝少、輕聲細語、學習乖乖坐著不要亂動，以成為一個具有定性、能成大事，而且人見人愛的「小大人」（所謂的「舉止儼若成人」），如此方能在未來「光宗耀祖」的使命上前進無礙。此番論述亦可間接推論兒童的形貌乃是：好動、浮躁、情緒不穩、吵鬧、好吃、愛玩等好逸惡勞的心性。

綜上所述，華人古老一代的祖先眼中的兒童形貌，是好動、浮躁、情緒不穩、吵鬧、好吃愛玩、沒耐性、不成熟、不理性、能力不足、未社會化和無知，須成人在旁監督教化。換言之，華人將兒童視作懵懂未開化的「動物」，兒童期被視為成人前的蒙昧階段，無生產行為能力，須隨年齡的增長與仰賴成人的教導及養育，方能讓其脫離動物模式，進化為成人。如宋朝程子所言，對待小孩子得像教訓小狗一樣，如果你不願狗進屋子，須記得在每次牠進屋的時候打牠一頓，絕不能打了牠一次，下回又逗牠玩，或讓牠進屋給牠東西吃（熊秉真，2000）。

除了朱熹等宋明學者關注兒童須「立學為人」之外，另一著名的思想家王陽明在《訓蒙大意》中對兒童形貌的描繪與前述學者如出一轍：

大抵童子之情，拘儉。如草木之始萌芽，舒暢之則條達，摧攬之則衰痿。

此處勾繪出一個孩子，一顆童心，基本上是好玩樂而不愛被管束的，就好像是初抽之幼苗，應順其天性使其自然生長，他自然就能長得好，兒童其實是不需外在制度或人為力量去汲汲營營規劃，勉強執行的教育方針，最後總要徒勞無功。由上述可知，王陽

明所揭示的，無疑與過去先聖教誨有異，可謂掀起了一場教育史上的思想革命。

而繼王陽明《訓蒙大意》百年後，明朝李贄《童心說》更直指童心本質，讓吾人更具體看到宋明學者對兒童形貌的看法：

夫童心者，真心也。若以童心為不可，是以真心為不可也。夫童心者，絕假純真，最初一念之本心也。若失卻童心，便失卻真心。失卻真心，便失卻真人。人而非真，全不復有初矣。童子者，人之初也。童心者，心之初也。

由該文可見兒童之可愛可取，因為他們不只代表人最起初原始的一個階段，最早先的一種狀態，而且那種狀態與特性，也就是「自然人」或者人性最純真無邪、完全馴良下的情況。因之，正確的教養方式，必須重新調整發展出一種依循兒童自然本性的辦法，去協助恢復其天性。激發其良知良能，始之與兒童的身心一同自然茁壯(熊秉真, 2000)，而非如過去傳統華人對兒童「小大人」的要求，反其道而行的要求兒童安靜，要求孩子及早受僵化管教，要求其固定人格習性，甚至及早成家立業。

綜合上述，自古至今，兒童形貌大致可由古籍文獻記載中推論得知：華人對兒童形貌的看法為：天真、無邪、善良、活潑、可愛、好動、浮躁、情緒不穩、吵鬧、好吃愛玩、沒耐性、不成熟、不理性、能力不足、未社會化、無知，以及需要教育。惟在「需要教育」此一環節上，不同學者的教育觀點有所差異：南宋朱熹等視兒童如動物般，期使教育使之成為「成人」；而明朝王陽明的思想，在華人概念史與教育史上，實為一重大突破，其後李贄「童心」之說尤再跨越一層，以童心特有天真無偽之形貌，為人性一種至善之境界，社會人群最高之理想。因之，正確的教養方式，必須重新調整發展出一種依循兒童自然本性的辦法，去協助恢復其天性。激發其良知良能，始之與兒童的身心一同自然茁壯(熊秉真, 2000)，此可謂對人性掙脫文明之桎梏，回歸自然之昇華，亦為古往今來關心兒童者點起了一盞不同的明燈。

時至今日，華人世界受西方教育思想的影響日漸深遠，而西方國家對兒童形貌持何種看法，僅吳翠珍(2003)提及英國平面媒體對當代英國兒童的形貌有過一番探究。他們以一個星期的時間，觀察了全英九家主要的日報中記錄的所有有關兒童的報導，總共分析了400則的新聞報導，並區分出七個英國平面媒體對兒童報導的觀點。吳翠珍指出，在英國平面媒體對當代英國兒童形貌的報導中，英國現今兒童明顯與過去兒童有顯著的世代效應。而對於台灣現今兒童，大家持有何種看法？是否有別於過去不同時代古先聖哲人對兒童的看法？則尚未有具體定論。本研究因初探此議題，擬以與現今兒童相處時間最長的教保服務人員做為研究對象。

二、「直昇機父母」現象下的兒童形貌

「直昇機父母」現象代表著過度涉入子女生命以及過度焦慮的父母風格。因為過度焦慮子女的成長，深怕子女未來的競爭力不足，因此自子女出生後，甫自嬰兒階段，「直

昇機父母」便帶著子女參與各種潛能開發、才藝等課程，這種焦慮的父母風格帶動各地兒童產業的發展，各種才藝、體能教室紛紛設立嬰兒班、幼兒班，甚至坊間流行所謂的「皮紋性向分析」，據稱能透過嬰兒的指紋幫助父母判斷嬰幼兒的未來性向以做及早規劃。除此以外，父母可能利用上班時間費盡心力的為子女製作部落格，連絡社群網友以便為子女爭取在臉書上按「讚」的投票率；也可能在寒暑假為子女報名各地補習班、兒童產業機構與私立小學推出的「夏令營」、「冬令營」以及「遊學團」等，這些舉動都可探知現今父母對子女投注的關愛與注意，無所不在的包圍子女。李雪莉（2007）指出目前台灣這樣的「直昇機父母」，約有六百萬之多。

「直昇機父母」現象對現今兒童可能潛藏著深遠的負向影響。不少西方的研究均指出此類型的教養方式與兒童成年後的憂鬱傾向有關（e.g., Schiffrin et al., 2014）；也與焦慮的形成有關（e.g., Segrin et al., 2013），也導致兒童到青春期時自我調節能力無法順利發展（e.g., Perry et al., 2018），損及子女的自我效能（Reed et al., 2016）與在校的成就表現（Luebbe et al., 2018）。易言之，這群受「直昇機父母」妥善照顧的孩童，很容易成為依賴父母的「溫室花朵」，若遇日曬雨淋，則容易凋落枯萎；在父母要求「完美小孩」的心情下，使父母對孩子的未來持有「只許成功，不許失敗」的賭注。因之，孩童也較難以接受失敗的打擊，因為「完美小孩」必須琴棋書畫樣樣精通，各項競賽也應得到優異的成績，所以一旦面臨失敗或輸給其他小朋友，他們可能無法忍受，甚至長期的挫折也會使他們容易形成「學習的厭食症」者（嚴春財，2009）；而父母在啟動孩子的各項學習、兢兢業業地提供各項刺激，以填滿孩子人生的同時，孩子可能也會感受壓力，繼而反抗。父母為了讓子女順從，可能會以子女想要的物質或金錢來交換，如此反覆的交互作用，使得子女常常獲得立即性的滿足，日久便養成對於想要的東西，就要馬上要到手、不能片刻等待的習性；而在凡事有人代勞的情況下，孩童鮮少自己動手處理自己的生活，所以生活自理能力相對過往兒童可能較弱，也逐漸養成飯來張口、茶來伸手的習慣，成為極盡被寵壞的小公主或是小王子。加上雙薪、工時過長的台灣現代父母，忙碌的生活中比較沒有時間培養孩童良好的生活習慣，因而幼童可以想睡再睡、想吃再吃、無限制的打電動、滑手機、玩平板...，《康健》雜誌曾經針對國小四到六年級學童進行一項身心健康調查，結果發現有四成六的學童沒有正常排便，其中有五成三以上的學童十點後才就寢（引自李雪莉，2007）。

綜上所述，「直昇機父母」現象下的兒童形貌形成本研究之假設：以托育服務人員的觀點，現今兒童普遍在行為上較為依賴，在生活上無法自理，但在多項才藝上卻能有所表現，遇到困難時的挫折忍耐力可能較低，有厭惡學習或抗議學習的傾向，常以自己的需求為主，需要獲得立即性的滿足，無法等待，缺乏良好的生活習慣等。

三、教保服務人員對現今兒童觀點負向的影響

所謂「觀點」，指的是研究分析或批評問題、事象等所依據的立場或角度，亦可說是觀念、看法、見解等（引自教育部國語辭典）。既為個人見解，應有所個別差異，但其也可能關連到一個正向的看法，但也可能關連到一個負向的看法（Greenwald & Krieger, 2006）。負向的觀點是形成偏見的主要原因，有了偏見就會產生差別待遇。例如：女生

普遍被認為數學能力不如男生，所以教師可能將很多數學競賽的機會先給男生；非裔美人被認為功課不如白人，所以如果一位黑人學生的成績很好，那可能是因為他擅長作弊的關係。這些都是個體受損於其所屬團體被負向看待的結果，因而衍生出的不公平待遇（Steele & Aronson, 1995）。

Brophy（1985）複製 Rosenthal 與 Jacobson（1968）的作法，只是改以負向預期的實驗操作手法，例如：對原本成績不好的學生直接表達放棄；在學生考不好後，給予更多的批評；在學生考好之後，較少讚美；或在不該讚美時卻大肆讚美學生；對學生的反應不予任何回饋；坐在教室的後面，讓學生背對著老師；對學生缺乏關注與溫暖；或很少與學生互動等，研究結果發現如畢馬龍之效應一般，這些負向預期足以損傷學生的學習動機。Bressoux 與 Pansu（2016）請小學教師評量學生之法文與數學的能力，研究發現被老師評量能力較差的學生，其對自我能力的看法亦較差。西德 Kleen 與 Glock（2018）以準實驗檢測尚未接受在職訓練的職前教師對待少數種族學生之問題行為的態度較那些已接受在職訓練的老師含有更多的歧視。

至今雖未以學齡前兒童為對象之研究，但吾人可以根據上述研究推論，假如教保服務人員常常用負向的觀點去評價或解釋兒童的某些偏差行為，長久之下將會對兒童有不利的影響，甚至使兒童失去很多學習成長的機會。相對的，兒童也會展現如教保服務人員所持負向觀點下的行為，此類行為又很容易印證教保服務人員的負向觀點，這樣的惡性循環就容易形成所謂的「畢馬龍效應」。也就是說，教保服務人員對學齡前兒童的某些預期將會影響兒童後來的表現，即使兒童並未知曉，他們所展現的行為卻如教保服務人員所預期般的展現出來（Rosenthal & Jacobson, 1968），而如此反而更讓教保服務人員確信自己的判斷正確，而使其對某些特定兒童改變教育態度。

綜上所述，畢馬龍效應對兒童有一定程度的影響，尤其上述論及教保服務人員與幼兒相處時日長久，教保服務人員對幼兒的影響可能更甚於以往，因此研究此番議題實有必要之處。

參、 研究方法

一、 研究對象：

研究者收集大台北地區 324 位教保服務人員的自我陳述資料。本研究所稱「教保服務人員」泛指曾在幼保相關機構之現場基層工作服務者，如園長、主任、教保服務人員、教保員、助理教保員等。

二、 研究工具：

本研究使用研究者自編之「今日兒童形貌調查」問卷（“The Image of Today’s Children” survey）為研究工具。此調查表以教保服務人員的角度看現今兒童與過去兒童給教保服務人員觀感上的差異，包含人口變項以及開放性問題：「根據你的觀點，你認為你現在所帶的兒童與過去你帶過的兒童相比，在本質上是否有所不同？若有，是哪些地方具有明顯的不同？請按最快想到的答案列舉三項」，請教保服務

人員依據其工作經驗的主觀感受作答。

教保服務人員需要先寫下自己主觀認為現今兒童與過去兒童在本質上是否有所不同，基於世代效應的前提假設，如果其認為現今兒童與過去兒童沒有差異，則到此停止作答；如果其認為現今兒童與過去兒童的確有所差異，則需要請她們進一步填寫差異最明顯的三個觀點。

三、實施程序：

調查教保服務人員對現今兒童的觀點，資料來源有以下管道：

- (一) **學校管道**：本研究之部份參與者於假日進修，週間則為大台北地區的教保服務人員。此類管道是以團體施測的方式，至學校進行問卷的收集。
- (二) **網路管道**：利用研究者的個人臉書（FB）與學校團體經營的社群網路進行研究問卷的邀請，在網路上獲得研究參與的同意之後，請參與者以 email 的方式回覆問卷。

四、資料處理：

- (一) **教保服務人員基本資料描述**：以次數分配描述統計了解受試教保服務人員之居住縣市、年齡、工作年資階段等分布情形。
- (二) **觀點類別與排序**：研究者將「今日兒童形貌調查」問卷收集到的觀點（文字資料）予以歸納編碼並加以命名後，以次數分配描述統計列出排序以了解教保服務人員普遍認同的十大今日兒童形貌的觀點。
- (三) **觀點向度與正負向屬性分析調查**：請五位專家進行德懷術(Delphi Technique, Linstone & Turoff, 1975)觀點向度分類以及觀點正負向屬性之評析，並以次數分配描述統計列出每個向度的前三項觀點；後續再以次數百分比了解教保服務人員普遍以何種角度勾勒今日兒童形貌，以及這些觀點的正負向屬性。
- (四) **觀點類別、向度與正負向屬性之專家內容效度**：所有問卷資料均以內容效度指標 CVI (Content Validity Index) 確認專家內容效度。

肆、分析與討論

一、初步的資料處理

本研究共發出 400 份「今日兒童形貌調查」問卷，問卷回收 331 份，回收率為 83%，但其中有 7 位研究參與者認為其現在所帶的兒童與過去所帶過的兒童沒有不同，因此有效問卷為 324 份（亦即托育服務人員認為現在所帶的兒童與過去所帶過的兒童相比，在本質上有所不同的比例佔 98%）。

二、受試教保服務人員基本資料與現況分析

本節將以敘述性統計之人數及百分比，呈現受試教保服務人員的基本資料，如居住縣市、年齡、工作年資階段等現況。

如表 1 所示，受訪教保服務人員居住縣市以「新北市」最多，計 167 人（51.5%），

其次依序為「基隆市」59人（18.2%）、「台北市」56人（17.3%）、「其他縣(市)」40人（12.3%），未填答2人（0.6%）。

而年齡方面，則以「31-35歲」最多，計72人（22.2%），其次依序為「41-45歲」57人（17.6%）、「36-40歲」56人（17.3%）、「21-25歲」53人（16.4%）、「26-30歲」44人（13.6%）、「46-50歲」23人（7.1%）、「51-55歲」7人（2.2%）、「56歲以上」3人（0.9%），未填答9人（2.8%）。

至於受訪教保服務人員的工作年資階段，本研究以Katz（1972）對教保服務人員的專業成長四階段為分類依據。結果指出受試教保服務人員以「成熟階段」者（工作年資 ≥ 5 ）佔最多數，計218人（67.3%），其次依序為「求生階段」（工作年資 ≤ 1 ）38人（11.7%）、「求新階段」（工作年資介於2年至5年之間）37人（11.4%）、「強化階段」（工作年資介於1年至2年之間）8人（2.5%），未填答23人（7.1%）。

表1 基本資料次數分配表

類別	人數	百分比 (%)
居住縣市		
基隆市	59	18%
台北市	56	17%
新北市	167	52%
其他縣(市)	40	12%
未填答	2	1%
年齡		
21-25歲	53	16%
26-30歲	44	14%
31-35歲	72	22%
36-40歲	56	17%
41-45歲	57	18%
46-50歲	23	7%
51-55歲	7	2%
56歲以上	3	1%
未填答	9	3%
工作年資階段		
求生階段 ($n \leq 1$)	38	12%
強化階段 ($1 < n \leq 2$)	8	2%
求新階段 ($2 < n < 5$)	37	11%
成熟階段 ($n \geq 5$)	218	67%
未填答	23	7%

註：1. $N = 331$ 。2. n 代表工作年資。

三、觀點類別與排序

(一) 專家內容效度

本研究共收集 993 個教保服務人員對今日兒童形貌的觀點詞彙，研究者首先請教本校國文老師考量詞彙的詞性、詞頻等注意事項後，將 993 個詞彙分類為 56 個類別，分類依據為：先將重覆出現的相同詞彙歸為同一類，再將互異詞彙 ($N = 669$) 根據其字義逐一編列至已經分類好的類群中。為忠實呈現教保服務人員所使用的字眼，故在類別命名時，以同一類中幼兒園教保服務人員最常使用或最具代表性的字眼命名。

再者，進行專家德懷術觀點類別分類適切性效度檢核：本研究涉及量化資料的處理與質性資料的處理兩部分。在質性資料部分，需要請五位相關領域之專家針對本研究所收集到的文字資料予以向度歸類，並判斷文字資料所隱含的正面、中性或負面意義。而本系老師就是這方面領域的專家學者，而且專業程度並不亞於校外老師，加上後續分析因為要求內容效度指標的一致性，所以常有需要進行討論的地方。本研究進行中找系上老師比較容易討論，因此這五位質性資料處理的專家都是系上的老師。

首先，請這五位專家各別就觀點詞彙之分類適切性給予評估，採二點計分法：1 分表示「適切」、0 分表示「不適切，修正為___」（其他類別），再依據專家給分計算內容效度指標 CVI。本研究之 CVI 採專家給分是以 1 分者為計算之標準，將所有得分為 1 分之題數相加後，除以量表總題數，分別計算五位專家之 CVI 值及平均值，如表 2 所示。五位專家之 CVI 值範圍在 0.958 到 0.996 之間，平均值為 0.975，符合 CVI 值應為 0.8 或以上之要求 (Waltz et al, 1991)，顯示觀點之分類適切，可繼續進行後續之分析。

表 2 觀點分類內容效度指標 CVI 值

專家編號	CVI 值	計算過程備註
1	0.996	$666/669 = 0.996$
2	0.975	$652/669 = 0.975$
3	0.958	$641/669 = 0.958$
4	0.975	$652/669 = 0.975$
5	0.975	$652/669 = 0.975$
平均	0.975	$4.877/5 = 0.975$

(二) 觀點類別及排序

依照教保服務人員觀點的 56 個分類，以 324 位教保服務人員填答的 993 個詞彙數為分母，計算每一個類別的佔率，求出現今兒童形貌 Top 10 依序為：「依賴」149 人次 (15.0%)、「聰明」122 人次 (12.3%)、「抗壓性低」68 人次 (6.8%)、「自理能力差」66 人次 (6.6%)、「自我中心」51 人次 (5.1%)、「沒禮貌」45 人次 (4.5%)、「被過度保護」42 人次 (4.2%)、「好動」40 人次 (4.0%)、「很

會講話」33 人次 (3.3%)、「不純真」25 人次 (2.5%)。

其餘依序為「有主見」25 人次 (2.5%)、「不好管教」23 人次 (2.3%)、「情緒管理較差」22 人次 (2.2%)、「偏食」21 人次 (2.1%)、「發展較慢」21 人次 (2.1%)、「胖」17 人次 (1.7%)、「沒有學習動機」16 人次 (1.6%)、「專注力差」16 人次 (1.6%)、「宅」14 人次 (1.4%)、「物質條件優渥」14 人次 (1.4%)、「無法分類」14 人次 (1.4%)、「天真活潑可愛」12 人次 (1.2%)、「愛計較」12 人次 (1.2%)、「早熟」10 人次 (1.0%)、「沒有同理心」10 人次 (1.0%)、「抵抗力差」9 人次 (0.9%)、「沒有童年」8 人次 (0.8%)、「有創造力」6 人次 (0.6%)、「獨佔慾強」6 人次 (0.6%)、「較白目」5 人次 (0.5%)、「不能等待」4 人次 (0.4%)、「不懂感恩惜福」3 人次 (0.3%)、「沒責任感」3 人次 (0.3%)、「胖瘦差異很大」3 人次 (0.3%)、「貼心」3 人次 (0.3%)、「學習力強」3 人次 (0.3%)、「同儕爭執多」2 人次 (0.2%)、「好奇」2 人次 (0.2%)、「好問」2 人次 (0.2%)、「注重外表」2 人次 (0.2%)、「討人厭」2 人次 (0.2%)、「高」2 人次 (0.2%)、「高矮差別大」2 人次 (0.2%)、「不愛吃」1 人次 (0.1%)、「多近視」1 人次 (0.1%)、「好看」1 人次 (0.1%)、「成熟度差異大」1 人次 (0.1%)、「自理能力較好」1 人次 (0.1%)、「冷漠」1 人次 (0.1%)、「沒安全感」1 人次 (0.1%)、「身高差意變大」1 人次 (0.1%)、「重睡眠」1 人次 (0.1%)、「差不多」1 人次 (0.1%)、「資質差異大」1 人次 (0.1%)、「瘦」1 人次 (0.1%)、「獨力」1 人次 (0.1%)，未填答 25 人次 (2.5%)。茲將上述之排序以表 3 呈現。

表 3 觀點分類次數分配表

類別	人次	百分比 (%)	排序	正負向屬性
依賴	149	15.0	1	負向
聰明	122	12.3	2	正向
抗壓性低	68	6.8	3	負向
自理能力差	66	6.6	4	負向
自我中心	51	5.1	5	負向
沒禮貌	45	4.5	6	負向
被過度保護	42	4.2	7	負向
好動	40	4.0	8	負向
很會講話	33	3.3	9	正向
不純真	25	2.5	10	負向
有主見	25	2.5	11	正向
不好管教	23	2.3	12	負向
情緒管理較差	22	2.2	13	負向
偏食	21	2.1	14	負向
發展較慢	21	2.1	15	負向
胖	17	1.7	16	中性

沒有學習動機	16	1.6	17	負向
專注力差	16	1.6	18	負向
宅	14	1.4	19	負向
物質條件優渥	14	1.4	20	中性
無法分類	14	1.4	21	中性
天真活潑可愛	12	1.2	22	正向
愛計較	12	1.2	23	負向
早熟	10	1.0	24	中性
沒有同理心	10	1.0	25	負向
抵抗力差	9	0.9	26	負向
沒有童年	8	0.8	27	中性
有創造力	6	0.6	28	正向
獨佔慾強	6	0.6	29	負向
較白目	5	0.5	30	負向
不能等待	4	0.4	31	負向
不懂感恩惜福	3	0.3	32	負向
沒責任感	3	0.3	33	負向
胖瘦差異很大	3	0.3	34	中性
貼心	3	0.3	35	正向
學習力強	3	0.3	36	正向
同儕爭執多	2	0.2	37	負向
好奇	2	0.2	38	正向
好問	2	0.2	39	正向
注重外表	2	0.2	40	負向
討人厭	2	0.2	41	負向
高	2	0.2	42	中性
高矮差別大	2	0.2	43	中性
不愛吃	1	0.1	44	中性
多近視	1	0.1	45	負向
好看	1	0.1	46	正向
成熟度差異大	1	0.1	47	中性
自理能力較好	1	0.1	48	正向
冷漠	1	0.1	49	負向
沒安全感	1	0.1	50	負向
身高差意變大 ^a	1	0.1	51	中性
重睡眠	1	0.1	52	中性
差不多	1	0.1	53	中性
資質差異大	1	0.1	54	中性

瘦	1	0.1	55	中性
獨力 ^a	1	0.1	56	正向
未填答	25 ^b	2.5		負向

註：前十排序即為求出之今日兒童形貌 Top 10； $N=993$ 。

a：排序 51 者應為「身高差異變大」，56 者應為「獨立」，皆僅有 1 人次，惟為忠於原受試教保服務人員手稿，以「身高差意變大」、「獨力」呈現，並非打字謬誤。

b：未填答包含教保服務人員未填滿三個觀點的人次。

四、觀點向度與排序

(一) 專家內容效度

前述觀點 56 個類別，因為太過繁複，所以研究者希望將相似特質的類別歸納為同一個向度，如此可以了解幼兒園教保服務人員多半從哪些角度形成兒童的觀點。因此，再次進行專家德懷術會議討論向度命名，最後決議將此 56 個類別區分到「身體意象」、「個性特質」、「學習狀況」、「舉止行為」、「習慣養成」及「無法分類」等六個向度之內（以下省略「無法分類」之描述），接著再請這五位專家各自評估此 56 個觀點類別隸屬的向度。

如表 4 所示，五位專家之 CVI 值範圍在 0.643 到 0.786 之間，平均值為 0.718。雖不達 0.8 標準，但由於本研究之觀點向度係開放專家選擇，未有預設值，故 CVI 值略低於 0.8，仍為可接受範圍。

表 4 觀點向度內容效度指標 CVI 值

專家編號	CVI 值	計算過程備註
1	0.786	44/56=0.786
2	0.768	43/56=0.768
3	0.732	41/56=0.732
4	0.661	37/56=0.661
5	0.643	36/56=0.643
平均	0.718	3.589/56=0.718

(二) 觀點向度及排序

為了讓今日兒童形貌有更明顯的輪廓，研究者除了將 56 個類別予以排序之外，另外將所有資料依其特性，將之區分為六大向度（包括「身體意象」、「個性特質」、「學習狀況」、「舉止行為」、「習慣養成」及「無法分類」）。以下除了「無法分類」向度外，表 4.1 到表 4.5 針對每個向度的前三名類別的次數、百分比現況。

1. 「身體意象」向度

如表 4.1 所示，在「身體意象」向度內的分類前三名為「胖」17 次（45.9%）、「抵抗力差」9 次（24.3%）、「胖瘦差異很大」3 次（8.1%）。

表 4.1 「身體意象」向度內觀點分類次數分配表

類別	次數	百分比 (%)	排序
胖	17	45.9	1
抵抗力差	9	24.3	2
胖瘦差異很大	3	8.1	3
高	2	5.4	
高矮差別大	2	5.4	
多近視	1	2.7	
好看	1	2.7	
身高差意變大	1	2.7	
瘦	1	2.7	

註：n = 37

2. 「個性特質」向度

如表 4.2 所示，在「個性特質」向度內的分類前三名為「依賴」149 次 (35.3%)、「抗壓性低」68 次 (16.1%)、「自我中心」51 次 (12.1%)。

表 4.2 「個性特質」向度內觀點分類次數分配表

類別	次數	百分比 (%)	排序
依賴	149	35.3	1
抗壓性低	68	16.1	2
自我中心	51	12.1	3
不純真	25	5.9	
有主見	25	5.9	
情緒管理較差	22	5.2	
宅	14	3.3	
天真活潑可愛	12	2.8	
愛計較	12	2.8	
早熟	10	2.4	
沒有同理心	10	2.4	
獨佔慾強	6	1.4	
不能等待	4	0.9	
不懂感恩惜福	3	0.7	
沒責任感	3	0.7	
貼心	3	0.7	
好奇	2	0.5	
冷漠	1	0.2	
沒安全感	1	0.2	

類別	次數	百分比 (%)	排序
獨力	1	0.2	

註：n = 422

3. 「學習狀況」向度

如表 4.3 所示，在「學習狀況」向度內的分類前三名為「聰明」122 次 (65.2%)、「發展較慢」21 次 (11.2%)、「沒有學習動機」與「專注力差」16 次 (8.6%)。

表 4.3 「學習狀況」向度內觀點分類次數分配表

類別	次數	百分比 (%)	排序
聰明	122	65.2	1
發展較慢	21	11.2	2
沒有學習動機	16	8.6	3
專注力差	16	8.6	3
有創造力	6	3.2	
學習力強	3	1.6	
好問	2	1.1	
資質差異大	1	0.5	

註：n = 187

4. 「舉止行為」向度

如表 4.4 所示，在「舉止行為」向度內的分類前三名為「自理能力差」66 次 (30.1%)、「沒禮貌」45 次 (20.5%)、「好動」40 次 (18.3%)。

表 4.4 「舉止行為」向度內觀點分類次數分配表

類別	次數	百分比 (%)	排序
自理能力差	66	30.1	1
沒禮貌	45	20.5	2
好動	40	18.3	3
很會講話	33	15.1	
不好管教	23	10.5	
較白目	5	2.3	
同儕爭執多	2	0.9	
注重外表	2	0.9	
討人厭	2	0.9	
自理能力較好	1	0.5	

註：n = 219

5. 「習慣養成」向度

如表 4.5 所示，在「習慣養成」向度內的分類前三名為「被過度保護」42 次（48.3%）、「偏食」21 次（24.1%）、「物質條件優渥」14 次（16.1%）。

表 4.5 「習慣養成」向度內觀點分類次數分配表

類別	次數	百分比 (%)	排序
被過度保護	42	48.3	1
偏食	21	24.1	2
物質條件優渥	14	16.1	3
沒有童年	8	9.2	
不愛吃	1	1.1	
重睡眠	1	1.1	

註：n = 87

五、觀點的正負向屬性

(一) 專家內容效度

再者，在觀點 56 個分類上，再次請專家進行德懷術觀點正負向屬性之評析：評估每一類別其正向、中性、負向之屬性，如表 3 所示。五位專家之 CVI 值範圍在 0.768 到 0.911 之間，平均值為 0.854，符合 CVI 值應為 0.8 或以上之要求（如表 5 所示）。

表 5 觀點正負向分類內容效度指標 CVI 值

專家編號	CVI 值	計算過程備註
1	0.875	49/56=0.875
2	0.875	49/56=0.875
3	0.768	43/56=0.768
4	0.839	47/56=0.839
5	0.911	51/56=0.911
平均	0.854	4.268/56=0.854

(二) 觀點之正負向屬性百分比

在 993 個觀點的詞彙中，有 694 個詞彙經專家評定隱含負向屬性（69.9%），有 83 個詞彙為中性屬性（8.4%），有 216 個詞彙為正向屬性（21.8%）。若由 56 個觀點類別（見表 3 之最右欄位）來看，則顯示有 30 個類別（53.6%）隱含負向屬性（53.6%）；14 個類別為中性屬性（25.0%）；12 個類別為正向屬性（21.4%）。由上述可知，教保服務人員對時下兒童所存有之負向觀點高於正向觀點。

伍、結論與建議

本研究主要貢獻在於經由專家協助，將幼兒園教保服務人員對學齡前兒童眾多且瑣碎的看法予以歸納為 56 個觀點類別。在這個基礎上，再進一步歸納為六大向度，提供未來研究者在觀點定義上一個可供參考的依據。同時，研究者也整理了 56 個觀點類別隱含的正負向屬性，以期提供觀點研究的價值評判參考標準。

研究首先指出大多數教保服務人員對現今兒童的本質看法與過去他們所帶過的兒童有所不同的佔比為 98%，其對學齡前兒童的觀點 Top 10 分別為：「依賴」149 人次 (15.0%)、「聰明」122 人次 (12.3%)、「抗壓性低」68 人次 (6.8%)、「自理能力差」66 人次 (6.6%)、「自我中心」51 人次 (5.1%)、「沒禮貌」45 人次 (4.5%)、「被過度保護」42 人次 (4.2%)、「好動」40 人次 (4.0%)、「很會講話」33 人次 (3.3%)、「不純真」25 人次 (2.5%)，整理如表 6 所示。

表 6 教保服務人員對現今學齡前兒童的觀點 Top 10

排序	觀點	排序	觀點
1	依賴(-)	6	沒禮貌(-)
2	聰明(+)	7	被過度保護(-)
3	抗壓性低(-)	8	好動(-)
4	自理能力差(-)	9	很會講話(+)
5	自我中心(-)	10	不純真(-)

註：1. 有關各觀點之定義內容請參閱附件（請洽通訊作者）。2. (-)負向；(+)正向

此觀點 Top 10 並未因教保服務人員之城鄉、年齡或工作年資而有所不同（以卡方檢定各自檢測人口變項與五大向度之分析結果皆未達顯著差異，城鄉： $\chi^2(4) = 4.38, p = .36$ ；年齡： $\chi^2(16) = 11.30, p = .79$ ；工作年資： $\chi^2(12) = 17.12, p = .15$ ），可見以上所列觀點普遍固著於幼兒園教保服務人員心目中。

若以觀點向度來歸類，在「身體意象」內的觀點分類前三名為「胖」17 人 (45.9%)、「抵抗力差」9 人 (24.3%)、「胖瘦差異很大」3 人 (8.1%)；在「個性特質」內的觀點分類前三名為「依賴」149 人 (35.3%)、「抗壓性低」68 人 (16.1%)、「自我中心」51 人 (12.1%)；在「學習狀況」內的觀點分類前三名為「聰明」122 人 (65.2%)、「發展較慢」21 人 (11.2%)、「沒有學習動機」與「專注力差」16 人 (8.6%)；在「舉止行為」內的觀點分類前三名為「自理能力差」66 人 (30.1%)、「沒禮貌」45 人 (20.5%)、「好動」40 人 (18.3%)；在「習慣養成」內的觀點分類前三名為「被過度保護」42 人 (48.3%)、「偏食」21 人 (24.1%)、「物質條件優渥」14 人 (16.1%)，如表 7。

表 7 教保服務人員對現今學齡前兒童的觀點之向度層級 Top 3

觀點向度					
排序	身體意象	個性特質	學習狀況	舉止行為	習慣養成
1	胖	依賴	聰明	自理能力差	被過度保護
2	抵抗力差	抗壓性低	發展較慢	沒禮貌	偏食
3	胖瘦差異很大	自我中心	沒有學習動機	好動	物質條件優渥
			專注力差		

註：第六向度為「無法分類」，故未列表

將此前十大觀點類別合併向度來看(如表 8)，教保服務人員一想到兒童，最容易以兒童的個性特質 ($n=422, 44.3\%$) 與舉止行為 ($n=219, 23.0\%$) 來勾勒現今兒童的形貌。回顧文獻並對照研究結果顯示，教保服務人員對兒童的前七個觀點的排序與社會變遷下「直升機父母」現象下的子女特性之相似性頗高，此結果可提醒「直升機父母」效應的深遠影響。換言之，在多數「直升機父母」現象下成長的孩童，當他們進入幼兒園就讀之後，很自然的會將之前與父母互動的行為模式帶進幼兒園，如果教保服務人員較常以孩童的個性特質或舉止行為的角度來看他們，很自然的也會比較常看到「直升機父母」現象下的子女特性，進而逐漸形成對兒童形貌的觀點。另一個解釋的角度為：教保服務人員深受媒體報導「直升機父母」現象影響，已經對今日兒童產生偏見，認為兒童之偏差行為往往受家庭或父母的寵溺所致，此偏見根深蒂固，逐漸形成教保服務人員對今日兒童的觀點。

表 8 觀點前十大從屬的向度與正負向評價

排序	觀點分類	觀點向度	正負向評價
1	依賴	個性特質	負向
2	聰明	學習狀況	正向
3	抗壓性低	個性特質	負向
4	自理能力差	舉止行為	負向
5	自我中心	個性特質	負向
6	沒禮貌	舉止行為	負向
7	被過度保護	習慣養成	負向
8	好動	舉止行為	負向
9	很會講話	舉止行為	正向
10	不純真	個性特質	負向

由於教保服務人員對兒童的觀點，特別在「依賴」與「聰明」二項都超過 10%，表示這兩個觀點最能代表教保服務人員心中的兒童形貌。在「依賴」一項，因為現在父母親的過度關愛，養成兒童事事依賴、被動，缺乏獨立自主以及自己動手做的機會，因此建議父母親在教養兒童時，應該在安全合理的前提下，適時放手讓兒童自己動手做或自

己做決定，以培養其良好的生活習慣與生活自理的能力。

而在「聰明」一項，可能是因為現代媒體網路盛行，資訊流通快速，兒童自然吸收多元知識，所以讓教保服務人員印象深刻；而且很多父母讓子女在童年時期即不斷學習各項才藝、參與各形各色認知學習的相關活動，在諸多豐富的刺激之下，很多兒童往往能舉一反三、反應快、領悟力高；但在這同時，也容易造成兒童古靈精怪、早熟、懂得察言觀色的個性，雖然不一定是缺點，但父母應適時注意兒童知識的來源與其適當性，避免兒童因過度聰明而反被聰明誤，造成其投機取巧或不願與他人合作的心態。

另外，由正負向評價的角度，吾人可看到此十大排序僅有兩個是正向的評價，其餘八個均是負向的評價，此結果引發深思。就如文獻探討所言，假如教保服務人員常用負向的觀點去評價或解釋兒童的某些偏差行為，在無形且長久之下，將會對兒童有不利的影響，甚至使兒童失去很多學習成長的機會。相對的，兒童也會展現如教保服務人員所持負向觀點下的行為，此類行為又很容易印證教保服務人員的負向觀點，形成一種惡性循環，這種現象特別在今日兒童跟教保服務人員的相處時間比跟自己父母的相處時間還要長的生態下是更需要被重視。

然而，為何教保服務人員多以負向態度看待幼兒？是未來繼續研究的重點。而對於那些可提供教保服務人員在職進修的技專院校或大學相關科系來說，培養這些教保服務人員的專業倫理與服務態度應是課程規劃的重點，兒童福利的倫理規範若能深植於教保服務人員心中，也許可減緩教保服務人員對兒童形貌逐漸形成的負向觀點。

而在正向評價部份，可以看出對華人文化來說，兒童的「學習」往往最被重視的一環。對照古文獻對兒童形貌的看法，現今的世代，至少對教保服務人員來說，已經有了相當大的轉變，然而這其中唯有對幼童「學習」的看法，自古至今卻依然沒變。

華人古書下對兒童形貌的看法，從文獻探討可知，大抵為天真、無知，以及需要教育。然而，本研究調查結果，兒童的形貌已不再天真無知，而是聰明伶俐、鬼頭鬼腦，甚至是世故早熟。這可能植因於時代與社會的變遷，成人對兒童的形貌自有不同的看法，是可理解的。然而，一想到「兒童」，就想到「學習」，是本研究對照古聖先哲的思想中，唯一沒有改變的。例如：南宋理學大家朱熹認為，孩子活著，主要是「學習」；而教保服務人員對今日兒童的觀點向度上亦存在以兒童的學習狀況來形容兒童的傾向，顯示華人社會對兒童的期待，似乎沒有因為時代轉變而有所不同，「學習」依然是身為華人子弟的首重任務。即使身為現代父母者，依然希冀自己的子女，就像古代教育家對兒童的期待一樣，希望兒童能夠好好學習。

另外，在資料中，教保服務人員們習慣以「單字句」來形容現今的兒童，例如：「懶」、「精」、「宅」、「嬌」等，此類單字句雖然只有一個字，但是卻富涵多層屬性，因此在處理量化分析資料中，無法將其歸為某特定一類，但是其又非常具有時代屬性，因此在本節中提出。

「懶」，可能蘊含教保服務人員認為現今兒童，茶來伸手飯來張口的行為模式；也可能意味著現今兒童在學習的路上非常被動，不肯好好學習，沒有學習動機等。

「精」，可能蘊含教保服務人員對現今兒童的反應敏銳，能察言觀色的本領；也可能意味著現今兒童懂得鑽門路、投機取巧的行為表現等。

「宅」，正足以說明現今兒童對於 3C 科技產品的運用，要比過往年代的兒童使用率更高，形成了兒童不願意動，只想要坐在電腦桌前或是電視機前的現代生活型態等。

「嬌」，可能蘊含教保服務人員認為現今兒童被父母過度保護，很少忍受挫折，像溫室中的小花；也可能代表現今兒童的個性嬌滴滴，教保服務人員不能用太大的聲音或是責備的口氣來對待他（她）。

最後，教保服務人員的看法並不會受到背景資料的影響，表示這些觀點的確是教保服務人員們一想到兒童的共有看法，並不會因為其所在縣市、年齡與工作年資不同而有所差異，此結果可為本研究推論教保服務人員觀點有更強的一致性之論證。

參考文獻

- 吳翠珍（2003），〈兒童的媒體形貌〉，《人本教育札記》，2003年2月號。
- 李雪莉（2007），〈別做直升機父母〉，《天下雜誌》，卷368，頁106-120。
- 教育部國語辭典，教育部國語推行委員會編纂。Doi:<http://dict.revised.moe.edu.tw/>
- 陳宏謀（1993），呂得勝《小兒語》，收錄於五種遺規，養正遺規卷下，版心頁10-11，續修四庫全書，卷951，頁20-21，北京，中華書局。
- 陳夢雷（1976），朱熹《童蒙須知》，收錄於古今圖書集成，冊324，卷39，頁12，台北，鼎文。
- 熊秉真（2000），《童年憶往：華人孩子的歷史》，台北市，麥田。
- 嚴春財（2009），〈別當直升機父母—親職教育的另類思考〉，《台灣教育》，卷656，頁45-47。
- Alvidrez, J., & Weinstein, R. S. (1999). Early teacher perceptions and later student academic achievement. *Journal of Educational Psychology, 91*, 731-746. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.91.4.731>
- Brophy, J. E. (1985). Teachers' expectations, motives and goals for working with problem students. In Ames, C. and Ames, R. (eds.). *Research on motivation in education: The classroom milieu* (pp. 175-214). Academic Press, FL: Orlando. <http://dx.doi.org/10.4135/9781483346243.n131>
- Cline, F., and Fay, J. (2020). *Parenting with Love and Logic: Teaching Children Responsibility*. Colorado Springs: NavPress Publishing Group. <http://dx.doi.org/10.2307/j.ctvc77fr1.12>
- Greenwald, A. G., & Krieger, L. H. (2006). Implicit bias: Scientific foundations. *California Law Review, 94*, 945-967. <http://dx.doi.org/10.2307/20439056>
- Katz, L. (1972). Developmental stages of preschool teachers. *Elementary School Journal, 73*, 50-543. <http://dx.doi.org/10.1086/460731>
- Kleen, H. & Glock, S. (2018). Good classroom management for ethnic minority students? A comparison of the strategies that preservice and inservice teachers used to respond to student misbehavior. *Journal of Classroom Interaction, 53*(2), 4-20. <http://dx.doi.org/10.5430/ijhe.v5n1p1>
- Linstone, H. A. & Turoff, M. (1975). *The Delphi Method: Techniques and applications*. New York: Addison-Wesley. <http://dx.doi.org/10.2307/1268751>
- Luebbe, A. M., Mancini, K. J., Kiel, E. J., Spangler, B. R., Sendlak, J. L., and Fussner, L. M. (2018). Dimensionality of helicopter parenting and relations to emotional, decision-making, and academic functioning in emerging adults. *Assessment, 25*, 841-857. <http://dx.doi.org/10.1177/1073191116665907>
- Mauro, C. F., & Harris, Y. R. (2000). The influence of maternal child-rearing attitudes and teaching behaviors on preschoolers' delay of gratification. *Journal of Genetic Psychology, 161*, 292-306. <http://dx.doi.org/10.1080/00221320009596712>
- Perry, N. B., Dollar, J. M., Calkins, S. D., Keane, S. P., & Shanahan, L. (2018). Childhood self-regulation as a mechanism through which early overcontrolling parenting is associated with adjustment in preadolescence. *Developmental Psychology, 54*, 1542-1558. <http://dx.doi.org/10.1037/dev0000536>
- Reed, K., Duncan, J. M., Lucier-Greer, M., Fixelle, C., and Ferraro, A. J. (2016). Helicopter parenting and emerging adult self-efficacy: Implications for mental and physical health. *Journal of Child and Family Study, 25*, 3136-3149. <http://dx.doi.org/10.1007/s10826-016-0466-x>
- Rosenthal, R., & Jacobson, L. (1968). *Pygmalion in the classroom: Teacher expectation and pupils' intellectual development*. New York: Holt, Rinehart & Winston. <http://dx.doi.org/10.2307/2092211>
- Schiffirin, H. H., Liss, M., Miles-McLean, H., Geary, K. A., Erchull, M. J., and Tashner, T. (2014). Helping or hovering? The effects of helicopter parenting on college students' well-being. *Journal of Child and Family Study, 23*, 548-557. <http://dx.doi.org/10.1007/s10826-013-9716-3>
- Segrin, C., Woszidlo, A., Givertz, M., and Montgomery, N. (2013). Parent and child traits associated with overparenting. *Journal of Social and Clinical Psychology, 32*, 569-595.

<http://dx.doi.org/10.1521/jscp.2013.32.6.569>

Steele, C. M., & Aronson, J. (1995). Stereotype threat and the intellectual test performance of African-Americans. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 797-811.

http://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-27527-3_3

Waltz, C. F., Strickland, O. L., & Lenz, E. R. (1991). *Measurement in nursing research* (2nd ed.). Philadelphia: A. Davis. <http://dx.doi.org/10.1097/00006199-199005000-00008>



