

# 成果展對學生學習壓力之影響因素初探 ~以南部某專科學校美容保健科為例

向翊欣<sup>1</sup>、郭文隆<sup>2</sup>、蔡琦<sup>\*3</sup>

<sup>1</sup>崇仁醫護管理專科學校美容保健科講師

<sup>2</sup>崇仁醫護管理專科學校美容保健科副教授

<sup>\*3</sup>經國管理暨健康學院美容流行設計系助理教授

## 摘要

本研究主要是針對「成果展」對學生學習壓力影響因素之探討，研究對象主要是以南部某專科學校美容保健科專二至專五學生，研究方法採問卷調查法，以「SPSS 檢定」進行描述性統計、卡方檢定等分析了解相關議題之關聯性，研究結果與發現：一、「年級」與成果展之「辦理方式」相關因素，有顯著差異。二、身份與成果展之「辦理方式」相關因素，無顯著差異。三、「年級」與辦理成果展之「壓力」相關因素，有顯著差異。四、「年級」與成果展之「展演型態」相關因素，有顯著差異。建議：一、成果展之「展演型態」建議調整為專一至專三學生先參與靜態展演，專四再辦理動態展演。二、在成果展之「壓力」因素中，受試學生以「學習壓力」、「經濟壓力」二個選項較顯著，建議未來在辦理成果展時可列入考量與輔導配套措施，協助學生減少相關因素之壓力。三、成果展之「辦理」與「展演型態」可以結合社區資源擴大至校外辦理，並邀請鄰近國中端師生參與，拓展科特色發展及能見度。希望透過本研究所得之資料，提供美容保健科相關系所未來辦理成果展之參考。

**關鍵詞：**成果展、成果導向教育、壓力、學習壓力

---

\* 通訊作者

# **The Impact of Achievement Exhibitions in Beauty Education on Junior College Students' Learning Pressure: Take the Beauty and Health Care Department of a Certain Technical School in the South as an Example**

Yi-Hsin Hsiang<sup>1</sup>, Wen-Lung Kuo<sup>2</sup>, Chi-Tsai<sup>\*3</sup>

<sup>1</sup>Lecturer, Chung-Jen Junior College of Nursing, Health Sciences and Management, DePartment of Beauty and Health Care

<sup>2</sup>Associate Professor, Chung-Jen Junior College of Nursing, Health Sciences and Management, DePartment of Beauty and Health Care

<sup>\*3</sup>Assistant Professor, Ching Kuo Institute of Management and Health DePartment of Cosmetology and Fashion Design

## **Abstract**

This research is aimed at the discussion of the factors that influence the learning pressure of the "Achievement Exhibition". The research subjects are mainly the second-year and the fifth-year students from the Beauty and Health Department of a certain five-year junior college in southern Taiwan. The research method involved a survey questionnaire and was conducted by using the SPSS test. Descriptive statistics, chi-square verification and other analysis were computed to understand the relevance of related topics. The research findings revealed that there were significant differences between the "grade" and the "handling method" of the achievement exhibition. The identity and the "handling method" of achievement exhibition were shown not to be significantly related. The "grade" was significantly associated with the "stress" related factors in handling the achievement exhibition. Significant correlations were uncovered between the "grade" and the "performance type" related factors of the achievement exhibition. The results suggested an adjustment in the "performance form" of the achievement exhibition, that is, students participate in static performances in the first three years, and dynamic performances after that. Among the "stress" factors in the performance display, the results suggested that the two options of "study pressure" and "economic pressure" had a more significant impacts on the tested students. It is recommended to take the two stress factors into consideration and provide students with supporting measures when handling the achievement exhibition in the future to help students reduce the pressure of related factors. The results also indicated that the "management" and "form of expression" of the achievement exhibition can be combined with community resources and be extended outside the school. Teachers and

---

\* Corresponding Author

students from surrounding junior high schools can be invited to participate the achievement exhibition to expand the development and popularity of the department. It is hoped that the information obtained in this research can provide the Department of Beauty and Health reference in conducting future achievement exhibitions.

**Keywords: Achievement Exhibition, Achievement-Oriented Education, Pressure, Learning Pressure**



## 壹、緒論

高等教育評鑑中心董事長黃榮村，在 2015 年 9 月評鑑雙月刊第 52 期「大學 IR 資料庫與決策機制之建立」一文中提及：從校務與學生的各項海量資料，建立可以找出規律性存在的大數據模式，做出聰明的學校決策，將有利於看出招生利基在哪、學生是否學習到專業的教育內容、預警輔導機制如何適時啟動以降低休退學比例，以及如何藉由資料看出學生的學用落差與職涯規劃所碰到的問題等。學生是學校的核心，故招生、休退學追蹤、學習過程中之預警、學習成效、學用落差之弭平與職涯發展等項，應為學校最重要之關切事項。但「學習」一詞意義甚為廣泛，不易明確定義，宜先取得校內共識，訂出項目與格式，而且跨校之間也應建立基本共識，共同發展(黃榮村，2015)。

因此，想藉此研究來探討南部某專科學校美容保健科(以下簡稱南部某專校)在推動「成果展」活動對學生學習壓力所產生的問題，並尋求解決與改進方向的重要參考依據。本研究現有相關問題概況分析如下：

一、在參與成果展過程中，學生反應因成果展所需繪製的整體造型紙圖設計、作品製作過程等所產生的學習壓力，進轉而為「習得無助感」，甚而誘發部分學生萌生休、退、轉學等情形。

二、專一至專四部分經濟弱勢學生因成果展所需耗費的材料費，產生強烈的無助感與經濟壓力。

三、成果展製作過程中，因學生能力差異性大，分組製作過程常有意見分歧而產生的人際關係緊張及同儕間的相處壓力。

四、成果展的準備期程冗長，專一至專三學生因課程設計因素需壓縮在一個學期期成完成，專四學生則需一學年的準備時間，且過程繁複，除專四學生的「整體造型設計與實作 I」、「整體造型設計與實作 II」等課程外，無一正式課程時間可以學習與製作，常需利用自修課、空堂、放學後的時間自主學習與製作，加重學生學習壓力。

五、成果展準備過程中，常因作品的準備工程而壓縮其他學科的學習時間與空間，使學生學習倍感壓力。

### 一、研究背景與動機

學生是學校的核心，故招生、休退學追蹤、學習過程中之預警、學習成效、學用落差之弭平與職涯發展等項，應為學校最重要之關切事項(黃榮村，2015)。南部某專校美容保健科自 97 年創科以來，一直保有每學年辦理「成果展」活動，期使學生在逐年的學習中成長並藉此檢核學生的學習成效，鑒於近年來常有學生家長、低「年級」學生(專一至專三學生)向導師、科主任反應，甚而透過部長信箱等各種管道向學校反應「成果展」造成學生的學習壓力，以及經濟負擔不勝負荷，有許多同學甚而因此而有轉、休、退學的意念，雖經本科全體教師及科主任的解說與輔導，而能陪伴孩子們渡過每一學年的成果展學習成效檢核，但仍有部分學生在此學習過程中，備感壓力進而產生「習得無助感」萌生轉、休退學的想法與舉動。

近年來由於少子化的衝擊，各級學校的生員都不再似往日的榮景，每個學校亦同樣面臨的困境，如何在得來不易的學子中用心經營與輔導，穩固學生身心使之安心就學實為各科的重點工作之一。IR 能否成為學校經營上的良好助手，或者解決問題的萬靈丹，當然是被寄以厚望，但一所學校的體質與辦學效能，才是 IR 能在此基礎上大展身手之處。IR 無法讓學校無中生有，但聰明的辦學者卻可好好利用 IR 所提供的有效資料及決策機制，增益其所不能，從安全中看出危機，在危機中看出機會(黃榮村，2015)。台灣高等教育近年在少子化、市場化、加入 WTO 開放教育服務之全球化因素的衝擊下，面臨巨大的競爭壓力及生存危機；另一方面，高等教育機構數量急速擴充，由菁英型教育走向大眾型教育，衍生質量失衡及競爭力不足等問題。為了在競爭激烈的教育市場環境下求取生存，提升教育品質以強化教育競爭力是關鍵策略，而教育品質的提升首重教學品質的確保與卓越；前哈佛大學校長 Bok (2006/2008) 強調教學是不能忽略的神聖任務(張媛甯，2011)，以及前教育部長曾志朗也提及無論哪一種類型的大學都應該要優先強調教學，都應具有教學改善措施與提升教學的能量，所有大學都應追求教學卓越(林公孚，2007)，由此可見提升教學品質之必要性(張媛甯，2011)。

本研究期能藉此議題之探討歸納，提供校內外教育相關資訊，建立多元化之專業學習成效檢核與輔導機制，提供適性、適向的學習管道，積極開創與營造快樂的學習環境，使美容保健科學生均能快樂學習、提高學習成效。

## 二、研究目的

本研究目的，如下：

- (一)探討南部某專校美容保健科學生對辦理成果展活動所產生學習壓力源，提升學生學習成效。
- (二)探討參與成果展之學生「年級」與成果展之「辦理」方式之相關性，提供適性改善機制。
- (三)探討參與成果展之學生「身份」與成果展之「辦理」方式之相關性，落實成果展實質效益。
- (四)了解學生「年級」與參與成果展「壓力」之相關性，提供未來辦理之參考。
- (五)了解學生「年級」與成果展「展演形態」之相關性，提升辦理效益。

## 三、研究方法

本研究旨在探討美容保健科「成果展對學生學習壓力之影響」，提出問題解決與困境因應之道，提供未來在課程規劃之參考，研究方法採用問卷調查法：蒐集相關文獻訂定符合信度與效度的問卷單，針對美容保健科專二至專五學生進行「成果展對學習壓力之影響」問卷調查，將所得數據資料進行「描述性統計法」中次數分配、百分比分析受試者背景(包含：性別、身分、「年級」、參與次數、居住地等)之差異，以了解不同背景學生、校友、家長對每題項之意見。利用平均數及標準差等基本統計，了解有效樣本中各統計變數的分佈情形，用以分析填答者對問題看法同意度程度。本研究以卡方檢定

等了解各問項之間相關性，做出結論將所得資料提供未來推動成果展時的改善方針，及回饋於課程規劃之重要參考依據。

#### 四、研究範圍及限制

原以本科專一至專五學生為方便取樣對象，經專家之建議以有實際參與過成果展之學生為受試對象，故而更改為專二至專五學生，藉以了解「成果展對學生學習壓力」的成因與影響。又因本研究只針對某校單一族群(學生)對成果展辦理過程衍生之各種壓力源，而產生的學習壓力及瓶頸，試圖找出解決之方針與合宜的配套措施，在研究過程中難免也形成研究受限之處。

### 貳、文獻探討

#### 一、南部某專校美容保健科介紹

專科學校以教授並提升應用科學及技術，培育就業能力，養成實用專業人才為宗旨(全國法規資料庫，2020)。

依專科學校教育法第 33 條：科學校修業期限分二年制及五年制。但性質特殊之科別，為教學上之需要，須增減修業年限者，得報教育部核定之。專科學校畢業應修學分數，二年制不得少於八十學分；五年制不得少於二百二十學分。專科學校各類科課程分必修科目及選修科目，必修科目不及格者，不得畢業。專科學校學生修畢應修學分成績優異者，五年制得縮短修業期限一年，二年制得縮短修業期限半年；未在修業期限修滿應修學分者，得延長修業期限。其縮短或延長修業期限之資格條件及申請程序之規定，由各專科學校訂定，報教育部備查。

教育目標」(educational objective)係指學生「畢業後三到五年」應達成之職涯與專業成就，屬較廣泛敘述。「核心能力」(core competence)衍生自教育目標，乃學生於「畢業時」應達成職涯與專業成就的能力及知識，即面對未來環境與社會或就業應具備的中心、主要、重要且具競爭力的才能、知識、技術、判斷、態度、價值觀和人格，屬明確且特定的知識、技術及態度(李坤崇，2009)。

南部某專校為五年制之專科學校，設有護理科、應用外語科、餐飲管理科、美容保健科、老人事業服務與管理科等 5 個科系；自民國 97 年設立美容保健科以來，在 2 任科主任的卓越經營與領導中，謹守本科的教育目標以『培育具人文素養之美容保健相關產業專業人才』及奠定科八大核心能力：1.人文關懷；2.創意思考；3.語文溝通；4.專業知能；5.實務技能；6.行銷服務；7.職場倫理；8.資訊應用等，期以「務實致用」、「畢業即具就業力」，以提供美容保健產業需求之人才為宗旨。該科辦理績效卓越，課程模組分類可分為「美膚美體保健類組」、「彩妝整體造型類類組」等，課程設計活潑、多元，並導入專業課程融入社區多元服務學習，結合產業界所需以「職能導向」之課程規劃，旨在涵養具備「畢業即就業」之職場所需美容產業相關技術專業人才，以減少學用落差創造與職場無縫接軌之教育目標。

## 二、成果導向教育

「成果導向教育」一詞首先由Spady (1981) 所提出，其中，成果 (Outcome) 之重點並不在於學生的課業分數，而在於學習歷程結束後學生真正擁有的能力。成果導向教育強調成果導向、重視學生學習成效、明確訂定畢業生能力。Spady (1994) 強調，成果導向教育乃明訂所有學生畢業後能達成某任務的能力，教育系統則聚焦於促使學生達成此能力(李坤崇，2009)。該科在進行教育目標計劃與執行，朝向以「成果導向教育」為標的，在每一「年級」、每一學年進行學習成果檢核，希望如李坤崇在2009年指出，成果導向教育的基本原理是，「所有學習者均成功」(Success for all) (Spady & Marshall, 1991 : 70)，其基本假設是所有學生都是有才幹的，每個學生都是卓越的，學生是學習合作而非相互競爭的，以及學校是為學生找到成功方法的機構，學生是學習合作而非相互競爭的。本科在辦理「成果展」展演與競賽過程，即是希望透過此活動進行學生學習與教師教學成效之評鑑；然而在評鑑的過中因學生個別能力、挫折容忍力、學習態度、同儕人際互動關係等之差異性而有不同的反應與回饋。課程或活動評鑑乃協助學校在課程或活動發展過程中蒐集訊息、了解問題、研擬策略、改進課程或活動的重要機制(李坤崇，2009)。所以本研究也希望能透過「成果展」學習成效檢核所衍生的所有正、反兩面的資訊，提供未來課程或辦理「成果展」活動的重要改進指標。

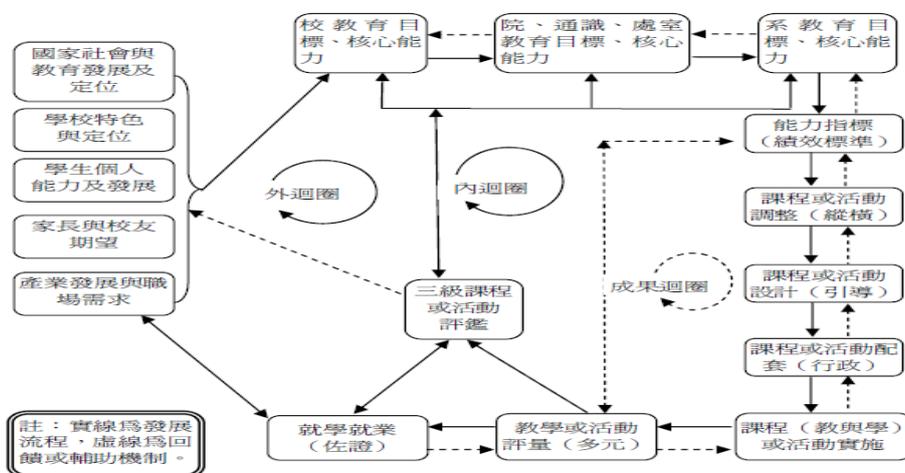


圖 3-1 成果導向教育的課程發展圖(資料來源：取自李坤崇，2009)

李坤崇(2009)指出，在「成果導向教育的課程發展圖」之三級教育目標與核心能力，必須先研議校教育目標及核心能力，研議時應參酌國家社會與教育發展、學校特色與定位、學生個人能力及發展、家長與校友期望、產業發展與職場需求等向度。次以清晰的藍圖來清楚聚焦校教育目標及核心能力，做為院(含通識中心、處室)及系所教育目標與核心能力之前導。綜合上述，「成果展」之辦理需依據科教育目標與核心能力、學校特色與定位、學生個人能力及發展、家長與校友期望、產業發展與職場需求等向度，進行檢核與調整以切合科系特色與學生個人能力之發展。

### 三、美容相關科系成果展辦理現況分析

在高等教育評鑑實務逐漸轉變為重視學生學習成效的今日，卓越的學校教學品質已成為高等教育機構的關鍵策略及各國高等教育改革的訴求重點，以提供學生所需之必要與創新的教與學活動(張媛甯，2011)。

國內技職教育體系以美容相關科系而言在檢核學生學習成效的方式，辦理成果展是歷史久遠的檢核項目之一，由高職、專科(二專、五專)、大專技職校院(技術學院、科技大學)等三個學制辦理成果展的方式，分析南部某專校「美容保健科」與「國內美容相關科系」辦理成果展的現況及差異，整理如下：

表 3-1 南部某專校「美容保健科」與「國內美容相關科系」辦理成果展現況差異分析表

科別	南部某專校美容保健科	國內美容相關系所	差異性分析
辦理方式	專一至專四： 1.靜態作品展覽及競賽。 2.主題式整體造型動態展演及競賽。 專五： 畢業專題製作成果海報及創作作品發表。	1.高職： 主題式整體造型動態展演。 2.專科(二專)： 靜態作品展覽。 3.專科(五專)： 主題式整體造型動態展演。 4.技術學院(二技)： 靜態作品態展覽。 5.技術學院(四技)： 主題式整體造型動態展演。 6.科技大學： 主題式整體造型動態展演、研究型海報發表。	1.相似性： 兩者均有辦理「主題式動態展演」及「靜態作品展覽」活動。 2.相異性： (1)本校除專一至專四辦理「主題式動態展演」外，每一「年級」學生均需參與「靜態作品展覽」及競賽。 (2)本校專五學生不需參與「主題式整體造型動態展演」，與「靜態作品展覽」及競賽。但每一位應屆畢業生須進行畢業專題製作海報及創作作品發表。 (3)國內科技大學相關系所，有部分學校因應系所特色及依據學生的修課「課程模組」之不同，成果展進行方式分為：「主題式整體造型動態展演」與「研究型海報發表」，兩種型態。

(續下頁)

(承上頁)

表3-1 南部某專校「美容保健科」與「國內美容相關科系」辦理成果展現況差異分析表 (續)

科別	南部某專校美容保健科	國內美容相關系所	差異性分析
參與 級別	1.專一至專四 2.專五 (應屆畢業生)	科系之最高「年級」 (應屆畢業生)	1.相似性： 參與級別均為科系之最高「年級」(應屆畢業生)。 2.相異性： (1)本科為專一至專四參與動靜態展演及競賽。 (2)專五以「畢業專題製作主題 成果發表」。因各校辦理成果展的特色與目的不同，活動地點選擇亦不同，大致都以校內為主。
活動 地點	校內大型活動中心	1.校內大型活動中心。 2.校外文教社館大型活動中心。	主要展演地點，部分學校選擇至校外擴大辦理，增加科系的曝光度與亮點。

資料來源：本研究整理

## 小結

美容相關科系成果展辦理現況分析中得知各大專校院在辦理成果展的目標、機制、方式有所差異，依各校之特色進行相關學生學習相關成果檢核與展示，目的是希望透過成果展的展演能激發學生的潛能與對該系所的認同感，協助學生對自我能力的檢核發揮創造力與未來職場競爭力，但在辦理活動過程中難免因學生的個別差異而產生不同的學習壓力，適度的壓力有助於學生的學習動力激發，但若影響學生的身心乃至有休學想法，就是學校及教師需要正視的課題。

## 四、壓力的定義

「壓力」(stress)一詞源自拉丁文「stringere」此概念最早用於物理學，於二十世紀初生理學家 Walter Cannon 才首用於心理學及醫學上；1956 年壓力研究先驅 Hans Selye 將壓力定義為「個體身心遭遇威脅時的生理機能反應」(陳皎眉、林宜旻、徐富珍、孫旻暉、張滿玲，2009；廖俞婷，2015)。壓力是形成壓力的主因與其面對壓力鏈結下的產物(潘正德，1998；廖俞婷，2015)。提出壓力是導致心情易怒和憂鬱的因素，更會讓人感受到強烈的孤獨感覺。研究學者對壓力一詞有不同看法，其主要涵蓋三種取向內涵，大致可

分類為刺激取向、反應取向、互動(歷程)取向(Cremo,2015；廖俞婷，2015)。「壓力」的形成，將產生不同的「生理反應」及「心理反應」進而影響行為表現，「壓力」形成的歷程，如下圖所示：

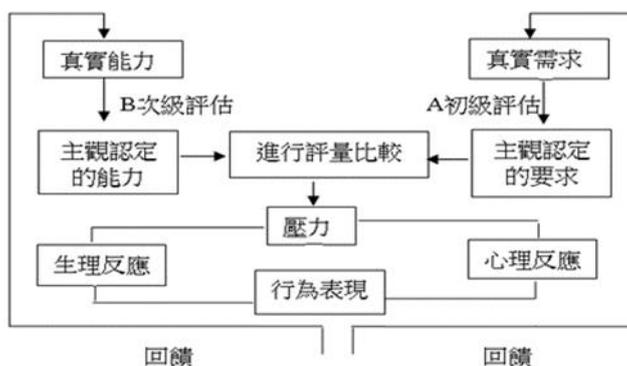


圖3-2 壓力之歷程圖 資料來源：取自程千芳、游一隆(2010)；廖俞婷(2015)

## 五、學習壓力之相關研究探討

青少年階段每天都面對著五花八門的壓力，舉凡同儕、考試、父母、補習、課業等各種壓力，但因研究的目的及對象而有所差異。蒐集近年來與學生學習過程相關文獻歸納出包括：「學業壓力」、「同儕壓力」、「考試壓力」、「課業壓力」、「學校壓力」、「實習壓力」、「升學壓力」，以上壓力來源皆都包含在學習過程會面臨之壓力範疇中，故本文中採用「學習壓力」(廖俞婷，2015)。

學校是學生學習的主體，其學習過程中讓其感受到煩躁、焦慮不安、懊惱、恐懼等情緒反應，即為學習壓力。適度的壓力，是促使學生前進的動力，而學習壓力過大可能導致學生罹患拒(懼)學症，進而衍生出暴力、自殺、自殘、藥物濫用等問題；給予學生壓力的多寡是每位教師與父母最困擾的問題，間接地影響學生學習效率(廖俞婷，2015)。

學習壓力是一種學習狀態，起因於實際擁有的能力與認知需求的能力失衡後，所衍生出的調節動作或產生具體反應，包含緊張、煩躁、注意力不集中等(Katz, Buzukashvili, & Feingold, 2012；張媛甯，2011)。Pedersen(2012)指出學習壓力是在學習過程中，無法達成自我要求及適應環境的能力，經由主觀知覺判斷，導致情緒激發或行為改變。Conley and Lehman(2012)認為學習壓力分為短時間的威脅學習壓力與預期性的學習壓力(張媛甯，2011)。就讀技術型高中之學生，在短時間內被期望能學得更專精的知識及技能，會導致長期學習挫敗感與壓力感受(Rau, Gao, & Wu, 2006；廖俞婷，2015)。簡言之，學習壓力是在學習歷程，面對自身能力及知識無法應付當前的環境與刺激事件，所衍生出生、心理失衡狀態，導致情緒感受上的威脅(柯澍馨、鄭素女，2008；廖俞婷，2015)。學生在學習歷程中面臨各種壓力源，涵蓋：個人、課業、人際關係、健康及大學生壓力來源相當多元，包括了學業、朋友互動、師生互動、社團生活、生活費用、未來職涯規劃與就業，乃至於平時睡眠及飲食都可能帶來壓力。大學生的重要任務之一是課業學習，課業學習可能與未來學習及就業有關，同時也可能影響後續升學有關，因而如果學生的

課業不佳，它可能帶來壓力(張芳全，2018)。Huang and Lin(2010)認為，過度的壓力將對學習產生負面的影響，甚至產生學習倦怠感。De Vries, Pauws and Biehl(2014)指出，壓力若在日常生活無法有效掌控及釋放，可能導致抑鬱、倦怠感或對社會造成無法彌補的後果，如何化敵為友突破壓力侵襲是勝利的關鍵(張媛甯，2011)。

表3-2 學習壓力之定義

研究者	年代	學習壓力之定義
吳明隆	2006	指學生在學習活動中，讓學生感覺到焦慮、不安、煩惱、煩躁與困擾的一些事務。
吳智惠	2007	學生在學習歷程中，能夠讓期優率、煩惱、不安與煩躁的一些事情，經過經過個人主觀評量後，感受到損耗或超過自身可以因應策略之事件。
柯澍馨 鄭素女	2008	學生在人格特質、身心狀態與新穎的學習環境之互動下，如果超過學生的能力負荷量，且內心尚未找尋到因應策略獲得適度的解放，將成為學習壓力的成因，進而影響學生的生理、心理及行為方面。
魏君容	2008	個體主觀認知後，使其感觸到生、心理皆產生失衡感之事件。
吳蔚銘	2009	學生學習過程中，讓其感覺到焦慮、不安、煩躁之因素，經過自我評估後，導致壓力的形成。
楊環華	2009	學生在學習過程中，覺察到個人因個人因素，對外在環境對學習表現的要求，經評估自己的能力和可運用的資源後，會使學生感到煩躁、不安、憂鬱之感覺，進而引發身體、認知、情緒和行為上的連鎖反應。
黃靜儀	2010	學生在求學過程中，可能遭遇到來自個人因素、外在環境對學習表現的要求，經由其個體自身認知之後，會讓其憂慮、煩惱、不安與煩躁，
王慧鶯 陳振明	2011	外在事件的刺激是常讓學生感到壓力的來源或因為與環境互動模式不佳，導致學生感受到不舒服情形，進而出現生理及心理的反應。
黃怡婷	2011	學生在學習環境中，個體與刺激交互作用下，致使個體產生負面之情緒反應，且有不安、焦慮、壓抑的心理感受。

(續下頁)

(承上頁)

表 3-2 學習壓力之定義(續)

研究者	年代	學習壓力之定義
王柏叡	2013	學生在學習階段中，可能遭受到來自個人內在因素與外在環境對學習表現的要求與期望，使其學習過程失去平衡或產生威脅之事件，藉由個體本身認知之後，足以讓期感到困擾、煩躁、緊張；想發脾氣、焦慮不安、悶悶不樂之感覺。
何秀菊	2014	學生在學習歷程中，因為學校課業學習，學習方法運用等刺激事件，使其學習情緒方面產生挫敗或憂鬱，導致無法與外界達成一種圓滿和諧的調適狀態。
胡嘉迎	2014	學生在學習過程中，感覺到來自自身因素、外在環境對學習表現的要求，經過自我能力評估與找尋可採用的資源後，會讓其煩躁、不安、煩惱與憂慮，而使得身體、認知、情緒和行為上產生連鎖反應。
Sadri	1997	學生在求學過程中，遇到無法達成自我設定目標、學術經驗產生衝突、競爭導致人際關係不良、學習環境的改變等致使身、心、靈感受到不愉快之感覺。
Wenz-Gross		學生在學習歷程中產生問題及疑惑時，所擁有的知識背景難以跟上新的學習，使內心感到抑鬱之感受。
SiPerstein	1998	
Pedersen	2012	學生在學習過程中，無法達成自我要求及適應環境的能力，經由主觀知覺判斷，導致情緒激發或行為改變。
Katz	2012	學習壓力是一種學習的狀態，起因於實際擁有的能力與認知需求的能力產生失衡後，所衍生出的調節動作或產生具體的反應，包含緊張、煩躁、注意力不集中等。
Buzukashvih		
Feingold		

資料來源：取自廖俞婷(2015)

基於上述研究論述，本研究希望能找出南部某專校歷年來成果展辦理的形式及成效與學生學習壓力之間的關聯性，並透過成果展辦理方式調整來紓解學生學習過中產生之壓力所帶來的負面情緒與影響，協助學生在學習過中能有更適性、適向的學習成就。

### 參、研究方法與步驟

#### 一、研究架構與流程

本研究依據研究目的，擬定研究主題蒐集相關文獻、訂定訪談內容及問卷內容，並遴聘三位大專校院相關系所專家學者進行問卷修訂，並實施問卷調查將所得資料歸納整理、統整分析，進行結論與建議。問卷部分以學生問卷為主，進行南部某專校辦理成果展與學生學習壓力之相關因素探討。研究架構與流程，如下圖：

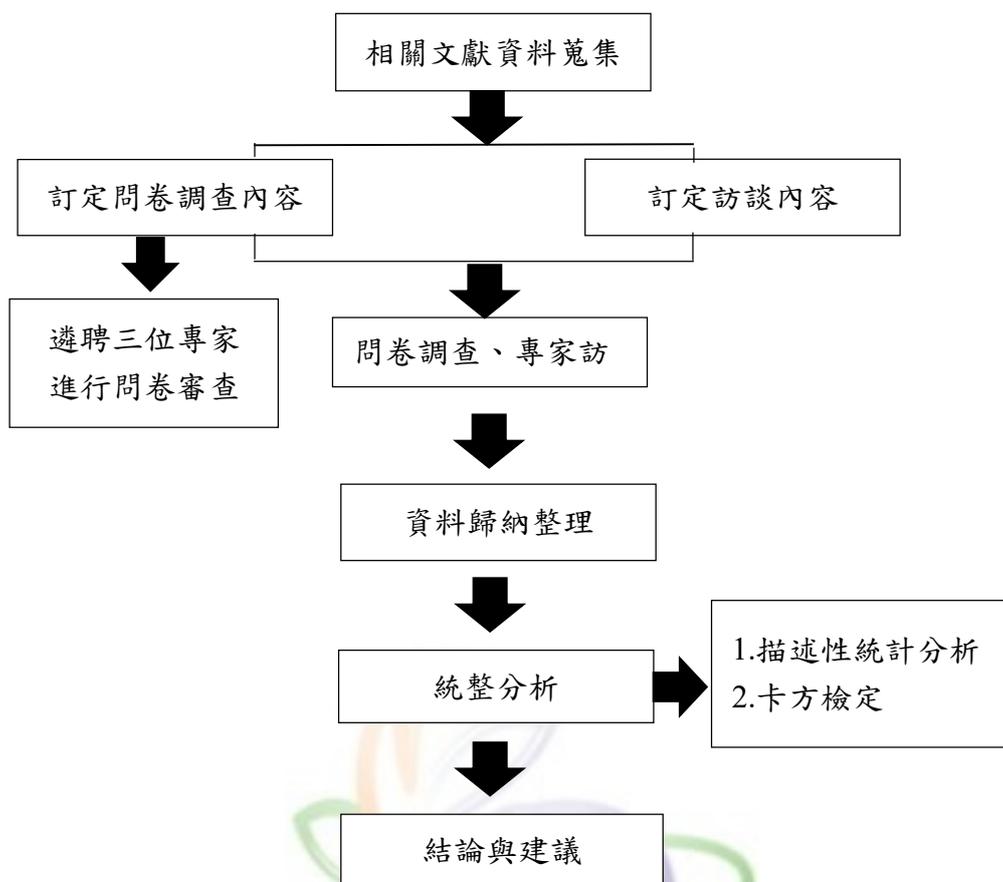


圖 4-1 研究架構流程圖

## 二、研究方法

### (一)問卷調查法：

本研究問卷，原為針對南部某專校美容保健科「專一至專五」學生設計，後參酌審查委員之建議修正為「專二至專五」有參與過成果展的在學學生，採用問卷調查法並以 spss 套裝軟體統計，進行「描述性統計法」、「卡方檢定」等了解各問項之間相關性，做出結論將所得資料提供未來推動成果展時的改善方針，及回饋於課程規劃之重要參考依據。

### (二)問卷調查類別與題項：

#### 1.問卷基本資料：

- (1)性別：女、男。
- (2)受試對象：專二、專三、專四、專五。
- (3)身份：技術者、模特兒、其他。
- (4)參與成果展次數：1次、2次、3次、4次。

2.問卷內容：問卷的內容依照「美容保健科成果展對學生學習壓力之影響」之各問項，以李克特五點量表分為 1 至 5 分，其中 5 分代表「非常同意」（「非常滿意」）；4 分

代表「同意」(「滿意」)。；3分代表「普通」(「尚可」)。；2分代表「不同意」(「不滿意」)。；1分代表「非常不同意」(「非常不滿意」)。

(三)信度與效度：

為提高問卷之信、效度，於針對南部某專校美容保健科成果展辦理方式及實施過程可能對學生產生「學習壓力」之因素編制問卷後，邀請3位專家學者進行問卷內容審視並給予建議，經3位專家之建議修正問卷再進行問卷調查。

表 4-1 專家效度名單

編號	姓名	現職
A	洪 0 娟	台南應用科技大 台應用科技大學美容造型設計系助理教授
B	黃 0 菁	『LomiLomi 國際芳香保健照護協會』理事長、嘉大兼任副教授
C	詹 0 珊	國立台南護專 國立台南護專化妝品管理理系副教授

註：以上專家名單按姓氏筆畫排列

資料來源：本研究整理

表 4-2 問卷專家效度意見彙整表

編號	姓名	問卷修正審查意見
		問卷建議修正處
A	洪 0 娟	<p>一、基本資料：「4.居住地：<input type="checkbox"/>嘉義 <input type="checkbox"/>雲林<input type="checkbox"/>南投 <input type="checkbox"/>彰化 <input type="checkbox"/>員林 <input type="checkbox"/>台中 <input type="checkbox"/>台南 <input type="checkbox"/>其他」，建議選項修改為由北至南排列。</p> <p>二、「5.參與成果展次數：<input type="checkbox"/>無 <input type="checkbox"/>1~3 次 <input type="checkbox"/>3~5 次<input type="checkbox"/>5 次以上」，因選項內容重疊，建議修改為：「5.參與成果展次數：<input type="checkbox"/>無 <input type="checkbox"/>1~3 次 <input type="checkbox"/>4~5 次 <input type="checkbox"/>6 次以上」。</p> <p>針對貴校「成果展對學生學習壓力」之影響學生問卷，給予以下幾點建議：</p>
B	黃 0 菁	<p>一、在問卷題項中表達「動靜態展演」用詞要一致，如：有題項為「動靜態展演」、有的題項用「動態及靜態展演」、「動態展演」、「靜態展演」，建議統一用詞。</p> <p>二、第3題「參與動靜態展的過程，是否會影響學生的正規課程學習時段，並感到有壓力？」與第4題「動靜態展準備過程，會大幅增加學生的額外的學習時間，並感到有壓力？」，個人認為在參與動靜態展的過程所產生的壓力二者應該有差異的、「人際關係衝突」動靜態也會有差異，建議是否將問項分開，較客觀。</p> <p>三、建議問項的順序稍做調整，將相同屬性的問項放置一起。</p>

(續下頁)

(承上頁)

表 4-2 問卷專家效度意見彙整表(續)

編號	姓名	問卷修正審查意見
C	詹 0 珊	<p>針對貴校「成果展對學生學習壓力」之影響學生問卷，給予以下幾點建議：</p> <p>一、在問卷「第一部分：基本資料」3.「年級」之選項有「一「年級」」，就成果展而言因一「年級」學生尚未參與過，故進行問卷填答恐較無法給予較客觀的意見，建議刪除「一「年級」」的問卷對象。</p> <p>二、問卷調查對象可增加「校友」的問卷調查，因畢業校友有的學生會繼續升學，在過去學習階段對成果展的參與過程、或所獲得的利弊，在進入技專校院二技的學制中，是否對其二技的學習生涯有幫助？他們的回饋將是最直接也可提供研究計畫有利的參考。</p> <p>三、原問卷問項第 4 題後的問題內容部分較偏向負向問項，成果展確實會對學生有學習壓力或經濟壓力的產生，但也會有學習獲益的正面影響，建議修正問卷的題項設計，可採正向、負向的問題各半，以增加問卷的效度。</p> <p>四、在研究的內容可進行大專校院畢業成果展辦理的「年級」調查，一般大專校院畢業成果展都是在高「年級」如大四辦理，近幾年有的學校也趨向漸漸減少「畢業成果展」的展演方式，而以結合「畢業專題製作」，讓學生自由選擇是否辦理畢業成果展，或結合畢業專題製作發表，不再硬性規定學生在畢業前一定要有畢業成果展演，二技的部分也較不會有成果展的部分，這些都可以提供貴科在進行研究時的參考。</p> <p>五、貴校辦學績效佳也十分有特色，但就目前整個教育生態而言尤其是招生及生員來源十分艱難的時刻，貴校的學生應與本校相似，來自偏遠及經濟弱勢的學生佔有一定比例。美容保健科的學生在學習過程中，原本就有課程中既有的學習及考國家證照所需要添置的許多專業材料，學生及家長如果是為考取專業證照而採買實習材料，勢必能配合及接受，但學生在進入貴科就讀，</p>

(續下頁)

(承上頁)

表 4-2 問卷專家效度意見彙整表(續)

編號	姓名	問卷修正審查意見
C	詹 0 珊	<p>因「成果展」的參與過程中要再花費一筆材料費用，所造成的經濟或學習上的種種壓力而影響學生的就學穩定度、甚至未來的招生率，此問題是值得貴科重視的一環。</p> <p>六、貴科為五專學制，前三年為高中職的學習階段，在課程的設計與規劃建議應以基礎的學理及專業技能為主，輔以「美容丙級證照」專業技能之加強，不宜給予學生太多學習負擔，應讓學生在快樂的學習環境中試探、成長，進而找到學習的樂趣引起學習動機及自我專業成長的提升。美容成果展建議在專五與畢業專題製作做為結合，而非獨立辦理，再則貴科為「美容保健科」，學習領域及目標應著重在「美容保健」，整體造型應只是其中一環而非主流，學生可以依照自己的興趣與專長進行畢業專題製作再將其(成果展)納入，使學生在畢業前可以確實將五年所學的專長領域融合，學生在畢業後，未來如有繼續升學，可以在二技的學程中有繼續延伸的效益及精進的管道。</p>

註：以上專家名單按姓氏筆畫排列

資料來源：本研究整理

(四)統計方法：

#### 1.描述性統計分析(Descriptive Statistics)

描述性統計是量化研究中一種簡單而有效的工具，本研究使用「描述性統計」法中「次數分配」、「百分比」分析各填答者背景(包含：性別、身分、「年級」、參與次數、居住地、教授科別、專任教師、兼任教師等)之差異，以了解不同背景學生、校友、家長、教師對每題項之意見。利用平均數及標準差等基本統計，了解有效樣本中各統計變數的分布情形，用以分析填答者對問題看法同意度程度。

#### 2.卡方檢定：

卡方獨立性檢定適用於分析兩組類別變數的關聯性。卡方獨立性檢定主要在分析與了解各群組對單選題中之次數(或比例)的差異情況，同一樣本中，兩個變項的關聯性檢定，也就是探討兩個類別變項之間，是否為相互獨立，或者是有相依的關係存在，若是達到顯著，則需進一步查看兩個變項的關連性強度。因此透過卡方獨立性檢定可知問卷受試者的個人變項(如「性別」、「年級」、「身份」、「參與次數」等)對辦理成果展設計之相關問題的選擇與看法之間的差異，並針對有顯著差異者(P 值<.05)進行推論與分析。

### 三、研究假設

本研究以學生為主體，設定以下之研究假說，以「卡方檢定」來驗證學生個人變項與各研究假說之間是否存在著顯著差異。

**H1：「年級」與成果展之「辦理」相關因素，有顯著差異。**

- H1-1：「年級」與辦理成果展「實施內容滿意度」，有顯著差異。
- H1-2：「年級」與辦理成果展「辦理方式滿意度」，有顯著差異。
- H1-3：「年級」與辦理成果展「拓展專業學習領域」，有顯著差異。
- H1-4：「年級」與辦理成果展「提升彩妝整體造型技能」，有顯著差異。
- H1-5：「年級」與辦理成果展「有利於合作學習與團隊精神」，有顯著差異。
- H1-6：「年級」與辦理成果展「有利於升學」，有顯著差異。
- H1-7：「年級」與辦理成果展「有利於就業」之間有顯著差異。
- H2：「身份」與成果展之「辦理」相關因素，有顯著差異。
- H2-1：「身份」與辦理成果展「實施內容滿意度」，有顯著差異。
- H2-2：「身份」與辦理成果展「辦理方式滿意度」，有顯著差異。
- H2-3：「身份」與辦理成果展「拓展專業學習領域」，有顯著差異。
- H2-4：「身份」與辦理成果展「提升彩妝整體造型技能」，有顯著差異。
- H2-5：「身份」與辦理成果展「有利於合作學習與團隊精神」，有顯著差異。
- H2-6：「身份」與辦理成果展「有利於升學」，有顯著差異。
- H2-7：「身份」與辦理成果展「有利於就業」之間有顯著差異。
- H3：「年級」與成果展之「壓力」相關因素，有顯著差異。
- H3-1：「年級」與辦理成果展「影響正規課程且有壓力」，有顯著差異。
- H3-2：「年級」與辦理成果展「增加家庭經濟開支且有壓力」，有顯著差異。
- H3-3：「年級」與辦理成果展「產生學習焦慮」，有顯著差異。
- H3-4：「年級」與辦理成果展「產生壓力而想轉學或轉科」，有顯著差異。
- H3-5：「年級」與辦理成果展「與同學有人際衝突壓力」，有顯著差異。
- H4：「年級」與成果展之「展演形態」相關因素，有顯著差異。
- H4-1：「年級」與辦理成果展「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」，有顯著差異。
- H4-2：「年級」與辦理成果展「贊成專四學生參與動態展演」，有顯著差異。
- H4-3：「年級」與辦理成果展「專一至專三學生均參與動靜態展演」，有顯著差異。

## 肆、執行成果

本研究乃探討南部某專校美容保健科辦理成果展的過程、實施內容對參與學生是否會有產生學習壓力及困擾，並針對調查結果提出未來成展辦理方式之修正與提供課程相關規劃之調整參考。本研究針對南部某專校美容保健科當年度「專二至專五」學生有參與過成果展之學生進行問卷調查，並將其調查結果所得之數據進行分析。將此部分所得資料彙整回饋於該科及 IR 資料庫，提供未來辦理相關活動及課程修正之參酌。

### 一、問卷調查研究分析與統計

#### (一)「成果展對學生學習壓力之影響」學生問卷分析結果探討

本研究針對本科專二至專五學生進行「成果展對學生學習壓力之影響」電子問卷調查，本問卷一共發出 200 份學生問卷，回收 158 份，有效問卷回收率 79%。分別針對「年

級」、「身份」、「參與次數」與「實施內容滿意度」、「辦理方式滿意度」、「拓展專業學習領域」、「提升彩妝整體造型技能」、「有利於合作學習與團隊精神」、「有利於升學」、「有利於就業」、「影響正規課程且有壓力」、「增加家庭經濟開支且有壓力」、「產生學習焦慮」、「產生壓力而想轉學或轉科」、「與同學有人際衝突壓力」、「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」、「贊成專四學生參與動態展演」、「專一至專三學生均參與動靜態展演」、「有助於科的特色發展」等問項，進行描述性統計、卡方檢定、交叉分析所得數值資料進行分析，如下所示：

### 1.基本資料分析：

- (1)「性別」部份：女性佔 98.7%>男性佔 1.3%；女性高於男性。
- (2)在參與成果展之「身份」：模特兒佔 44.9%>技術者佔 32.3%>其他佔 22.8%；模特兒比例最高。
- (3)在「年級」：三「年級」佔 46.2%>四「年級」佔 22.8%>五「年級」佔 19%>二「年級」佔 12%；三「年級」比例最高。
- (4)在「參與次數」分別：2 次佔 45.6%>4 次 22.8%>3 次佔 20.9%>1 次佔 10.8%；2 次最多。

表 5-1 受試學生基本資料表

背景變項	項目	人數	百分比
性別	男女	2	1.3%
		156	98.7%
身份	技術者	51	32.3%
	其他	36	22.8%
	模特兒	71	44.9%
	二「年級」	19	12.0%
「年級」	三「年級」	73	46.2%
	四「年級」	36	22.8%
	五「年級」	30	19.0%
	1 次	17	10.8%
參加次數	2 次	72	45.6%
	3 次	33	20.9%
	4 次	36	22.8%

註 N=158

資料來源：本研究整理

### 2.學生在「辦理成果展相關因素」之各問項分析

學生對「辦理成果展相關因素」之單一樣本統計量表資料得知：有選項平均數介於 3.06 至 4.21 之間(如表 7 所示)，由高至低為「增加家庭經濟開支且有壓力」(M=4.21)、「影響正規課程且有壓力」(M=4.15)、「產生學習焦慮」(M=4.01)、「與同學有人際衝突壓力」(M=3.84)、「實施內容滿意度」(M=3.77)、「辦理方式滿意度」(M=3.77)、「產

生壓力而想轉學或轉科」(M=3.77)、「提升彩妝整體造型技能」(M=3.69)、「有助於科的特色發展」(M=3.61)、「拓展專業學習領域」(M=3.58)、「有利於合作學習與團隊精神」(M=3.47)、「專一至專三學生均參與動靜態展演」(M=3.27)、「有利於升學」(M=3.24)、「有利於就業」(M=3.19)、「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」(M=3.10)、「贊成專四學生參與動態展演」(M=3.06)。

表 5-2 學生在「辦理成果展相關因素」之各問項分析表

辦理成果展相關因素項目	人數	最小值	最大值	平均數(M)	標準差(SD)
實施內容滿意度	158	1	5	3.37	.968
辦理方式滿意度	158	1	5	3.37	.973
拓展專業學習領域	158	1	5	3.58	.911
提升彩妝整體造型技能	158	1	5	3.69	.805
有利於合作學習與團隊精神	158	1	5	3.47	.982
有利於升學	158	1	5	3.24	.980
有利於就業	158	1	5	3.19	1.010
影響正規課程且有壓力	158	1	5	4.15	.828
增加家庭經濟開支且有壓力	158	1	5	4.21	.837
產生學習焦慮	158	1	5	4.01	.892
產生壓力而想轉學或轉科	158	1	5	3.77	1.042
與同學有人際衝突壓力	158	1	5	3.84	.930
贊成專一至專四學生均參與動靜態展演	158	1	5	3.10	1.222
贊成專四學生參與動態展演	158	1	5	3.06	1.149
專一至專三學生均參與動靜態展演	158	1	5	3.27	1.014
有助於科的特色發展	158	1	5	3.61	.895

資料來源：本研究整理

由上述資料得知，一、在「增加家庭經濟開支且有壓力」、「影響正規課程且有壓力」、「產生學習焦慮」等三個相關因素，平均數>4；顯示本科學生在參與成果展活動過程會因上述因素產生壓力。二、對於辦理成果展相關因素之選項：「有利於合作學習與團隊精神」、「專一至專三學生均參與動靜態展演」、「有利於升學」、「有利於就業」、「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」、「贊成專四學生參與動態展演」等，平均數<3.5；顯示學生對上述之「辦理成果展相關因素」等選項滿意度較低，亦即不贊同。

### 3.研究假設驗證分析

本研究假設驗證以「卡方檢定」驗證受試者個人變項，對辦理成果展之相關因素間的差異是否有顯著，卡方獨立性檢定「 $\chi^2$ 值」愈大愈好，「P值」<.05，代表其差異有顯著性，以下針對「H1：「年級」與成果展之『辦理』相關因素有顯著差異」、「H2：身分與成果展之『辦理』相關因素有顯著差異」、「H3：「年級」與辦理成果展之『壓力』相關因素有顯著差異」、「H4：「年級」與辦理成果展之『展演形態』相關因素有顯著差異」，等四個面項進行假設驗證，結果如表 5-3、表 5-18、表 5-33、表 5-44 所示。

(1) H1：「年級」與成果展之「辦理」相關因素，有顯著差異。

以下針對學生「「年級」」與成果展之「辦理」相關因素項目，如：「實施內容滿意度」、「辦理方式滿意度」、「拓展專業學習領域」、「提升彩妝整體造型技能」、「有利於合作學習與團隊精神」、「有利於升學」、「有利於就業」進行卡方檢定，分析其相關性並做出說明，分述如下：

表 5-3 研究假設驗證分析表(一)

編號	辦理成果展相關因素項目研究假設題項	漸近顯著性 (雙尾)	驗證 結果
H1：「年級」與成果展之「辦理」相關因素，有顯著差異。			
H1-1	「年級」與辦理成果展「實施內容滿意度」，有顯著差異。	.000	支持
H1-2	「年級」與辦理成果展「辦理方式滿意度」，有顯著差異。	.000	支持
H1-3	「年級」與辦理成果展「拓展專業學習領域」，有顯著差異。	.001	支持
H1-4	「年級」與辦理成果展「提升彩妝整體造型技能」，有顯著差異。	.000	支持
H1-5	「年級」與辦理成果展「有利於合作學習與團隊精神」，有顯著差異。	.000	支持
H1-6	「年級」與辦理成果展「有利於升學」，有顯著差異。	.000	支持
H1-7	「年級」與辦理成果展「有利於就業」之間有顯著差異。	.001	支持

資料來源：本研究整理

H1-1：「年級」與辦理成果展「實施內容滿意度」，有顯著差異。

在「年級」與「實施內容滿意度」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-4、表 5-5)：

$\chi^2=35.968a$ ； $df=12$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.000<0.05$ ；顯示「年級」與「實施內容滿意度」存在顯著關係。驗證結果：支持「H1-1：「年級」與辦理成果展『實施內容滿意度』，有顯著差異」之假設。

表 5-4 「年級」與「實施內容滿意度」交叉分析表

		實施內容滿意度					總和
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	
年年級	二年級	3	1	7	3	5	19
	三年級	1	5	39	26	2	73
	四年級	2	5	20	4	5	36
	五年級	1	1	10	8	10	30

總和	7	12	76	41	22	158
----	---	----	----	----	----	-----

表 5-5 「年級」與「實施內容滿意度」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	35.968 <sup>a</sup>	12	.000
概似比	35.550	12	.000

a. 10 格 (50.0%) 的預期個數少於 5。 最小的預期個數為 .84。

H1-2：「年級」與辦理成果展「辦理方式滿意度」，有顯著差異。

在「年級」與「實施內容滿意度」Pearson卡方檢定資料顯示(如表 5-6、表 5-7)： $\chi^2=35.698^a$ ； $df=12$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.000<0.05$ ；顯示「年級」與「辦理方式滿意度」存在顯著關係。驗證結果：支持「H1-2：「年級」與辦理成果展『辦理方式滿意度』，有顯著差異」之假設。

表 5-6 「年級」與「辦理方式滿意度」交叉分析表

		辦理方式滿意度					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年年級	二年級	2	4	2	6	5	19
	三年級	1	6	41	23	2	73
	四年級	2	4	20	5	5	36
	五年級	1	2	9	8	10	30
	總和	6	16	72	42	22	158

表 5-7 「年級」與「辦理方式滿意度」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	35.698 <sup>a</sup>	12	.000
概似比	38.142	12	.000
有效觀察值的個數	158		

a. 9 格 (45.0%) 的預期個數少於 5。 最小的預期個數為 .72。

H1-3：「年級」與辦理成果展「拓展專業學習領域」，有顯著差異。

在「年級」與「拓展專業學習領域」Pearson卡方檢定資料顯示(如表 5-8、表 5-9)： $\chi^2=32.938^a$ ； $df=12$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.001<0.05$ ；顯示「年級」與「拓展專業學習領域」存在顯著關係。驗證結果：支持「H1-3：「年級」與辦理成果展『拓展專業學習領域』，有顯著差異」之假設。

表 5-8 「年級」與「拓展專業學習領域」交叉分析表

		拓展專業學習領域					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	0	2	6	4	7	19
	三年級	1	4	34	31	3	73
	四年級	1	5	17	7	6	36
	五年級	0	1	7	10	12	30
	總和	2	12	64	52	28	158

表 5-9 「年級」與「拓展專業學習領域」卡方檢定分析表

	(數值 $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	32.938 <sup>a</sup>	12	.001
概似比	34.207	12	.001
有效觀察值的個數	158		

a. 8 格 (40.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為.24。

H1-4:「年級」與辦理成果展「提升彩妝整體造型技能」，有顯著差異。

在「年級」與「提升彩妝整體造型技能」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-10、表 5-11):  $\chi^2=40.774^a$ ;  $df=12$ ; 漸近顯著性(雙尾) $P=0.000<0.05$ ; 顯示「年級」與「提升彩妝整體造型技能」存在顯著關係。驗證結果: 支持「H1-4:「年級」與辦理成果展『提升彩妝整體造型技能』, 有顯著差異」之假設。

表 5-10 「年級」與「提升彩妝整體造型技能」交叉分析表

		提升彩妝整體造型技能					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	0	2	5	5	7	19
	三年級	0	2	34	35	2	73
	四年級	1	0	19	10	6	36
	五年級	0	0	7	11	12	30
	總和	1	4	65	61	27	158

表 5-11 「年級」與「提升彩妝整體造型技能」卡方檢定分析表

	(數值 $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	40.774 <sup>a</sup>	12	.000
概似比	41.628	12	.000
有效觀察值的個數	158		

a. 9 格 (45.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .12。

H1-5：「年級」與辦理成果展「有利於合作學習與團隊精神」，有顯著差異。

在「年級」與「有利於合作學習與團隊精神」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-12、表 5-13)： $\chi^2=36.003a$ ； $df=12$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.000<0.05$ ；顯示「年級」與「有利於合作學習與團隊精神」存在顯著關係。驗證結果：支持「H1-5：「年級」與辦理成果展『有利於合作學習與團隊精神』，有顯著差異」之假設。

表 5-12 「年級」與「有利於合作學習與團隊精神」交叉分析表

		有利於合作學習與團隊精神					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	1	2	6	4	6	19
	三年級	0	7	36	27	3	73
	四年級	3	3	18	7	5	36
	五年級	2	1	4	12	11	30
	總和	6	13	64	50	25	158

表 5-13 「年級」與「有利於合作學習與團隊精神」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	36.003 <sup>a</sup>	12	.000
概似比	40.243	12	.000
有效觀察值的個數	158		

a. 9 格 (45.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .72。

H1-6：「年級」與美容保健科辦理成果展「有利於升學」，有顯著差異。

在「年級」與「有利於升學」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-14、表 5-15)： $\chi^2=36.449^a$ ； $df=12$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.000<0.05$ ；顯示「年級」與「有利於升學」存在顯著關係。驗證結果：支持「H1-6：「年級」與辦理成果展『有利於升學』，有顯著差異」之假設。

表 5-14 「年級」與「有利於升學」交叉分析表

		有利於升學					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	0	4	5	4	6	19
	三年級	2	9	45	17	0	73
	四年級	4	4	18	6	4	36
	五年級	2	1	11	7	9	30
	總和	8	18	79	34	19	158

表 5-15 「年級」與「有利於升學」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性(雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	36.449 <sup>a</sup>	12	.000
概似比	42.193	12	.000
有效觀察值的個數	158		

a. 11 格 (55.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .96。

H1-7: 「年級」與美容保健科辦理成果展「有利於就業」之間有顯著差異。

在「年級」與「有利於就業」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-16、表 5-17):  $\chi^2=33.907^a$ ;  $df=12$ ; 漸近顯著性(雙尾) $P=0.001<0.05$ ; 顯示「年級」與「有利於就業」存在顯著關係。驗證結果: 支持「H1-7: 「年級」與美容保健科辦理成果展『有利於就業』, 有顯著差異」之假設。

表 5-16 「年級」與「有利於就業」交叉分析表

		有利於就業					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	1	4	6	2	6	19
	三年級	3	9	43	17	1	73
	四年級	2	3	8	9	8	30
	五年級	4	3	22	3	4	36
	總和	10	19	79	31	19	158

表 5-17 「年級」與「有利於就業」變相卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性(雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	33.907 <sup>a</sup>	12	.001
概似比	35.916	12	.000
有效觀察值的個數	158		

a. 11 格 (55.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 1.20。

(2)H2: 「身份」與成果展之「辦理」相關因素, 有顯著差異。

以下針對學生「身份」與成果展之「辦理」相關因素項目，如：「實施內容滿意度」、「辦理方式滿意度」、「拓展專業學習領域」、「提升彩妝整體造型技能」、「有利於合作學習與團隊精神」、「有利於升學」、「有利於就業」進行卡方檢定，分析其相關性並做出說明，分述如下：

表 5-18 研究假設驗證分析表(二)

編號	辦理成果展相關因素項目研究假設題項	漸近顯著性 (雙尾)	驗證 結果
<u>H2</u> ：身份與成果展之「辦理」相關因素，有顯著差異。			
H2-1	「身份」與辦理成果展「實施內容滿意度」，有顯著差異。	.042	支持
H2-2	「身份」與辦理成果展「辦理方式滿意度」，有顯著差異。	.064	不支持
H2-3	「身份」與辦理成果展「拓展專業學習領域」，有顯著差異。	.418	不支持
H2-4	「身份」與辦理成果展「提升彩妝整體造型技能」，有顯著差異。	.150	不支持
H2-5	「身份」與辦理成果展「有利於合作學習與團隊精神」，有顯著差異。	.131	不支持
H2-6	「身份」與辦理成果展「有利於升學」，有顯著差異。	.521	不支持
H2-7	「身份」與辦理成果展「有利於就業」之間有顯著差異。	.073	不支持

資料來源：本研究整理

H2-1：「身份」與辦理成果展「實施內容滿意度」，有顯著差異。

在「身份」與「實施內容滿意度」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-19、表 5-20)： $\chi^2=16.050^a$ ； $df=8$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.042<0.05$ ；顯示「身份」與「實施內容滿意度」存在顯著關係。驗證結果：支持「H2-1：「身份」與辦理成果展『實施內容滿意度』，有顯著差異」之假設。

表 5-19 「身份別」與「實施內容滿意度」交叉分析表

		實施內容滿意度					總和
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	
身份	技術者	2	4	18	16	11	51
	其他	0	2	24	4	6	36
	模特兒	5	6	34	21	5	71
總和		7	12	76	41	22	158

表 5-20 「身份」與「實施內容滿意度」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	16.050 <sup>a</sup>	8	.042
概似比	18.405	8	.018
有效觀察值的個數	158		

a. 5 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 1.59。

H2-2：身份別與辦理成果展「辦理方式滿意度」，有顯著差異

在「身份」與「辦理方式滿意度」Pearson卡方檢定資料顯示(如表 5-21、表 5-22)： $\chi^2=14.747^a$ ； $df=8$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.064>0.05$ ；顯示「身份」與「辦理方式滿意度」存在不顯著關係。驗證結果：不支持「H2-2：身份別與辦理成果展『辦理方式滿意度』，有顯著差異」之假設。

表 5-21 「身份」與「辦理方式滿意度」交叉分析表

		辦理方式滿意度					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
身份	技術者	1	8	18	13	11	51
	其他	0	2	21	7	6	36
	模特兒	5	6	33	22	5	71
	總和	6	16	72	42	22	158

表 5-22 「身份」與「辦理方式滿意度」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	14.747 <sup>a</sup>	8	.064
概似比	16.004	8	.042
有效觀察值的個數	158		

a. 4 格 (26.7%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 1.37。

H2-3：「身份」與辦理成果展「拓展專業學習領域」，有顯著差異。

在「身份」與「拓展專業學習領域」Pearson卡方檢定資料顯示(如表 5-23、表 5-24)： $\chi^2=8.156^a$ ； $df=8$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.418>0.05$ ；顯示「身份」與「拓展專業學習領域」存在不顯著關係。驗證結果：不支持「H2-3：「身份」與辦理成果展『拓展專業學習領域』，有顯著差異」之假設。

表 5-23 「身份」與「拓展專業學習領域」交叉分析表

		拓展專業學習領域					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
身份	技術者	1	5	18	13	14	51
	其他	0	3	16	11	6	36
	模特兒	1	4	30	28	8	71
	總和	2	12	64	52	28	158

表 5-24 「身份」與「拓展專業學習領域」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	8.156 <sup>a</sup>	8	.418
概似比	8.476	8	.388
有效觀察值的個數	158		

**H2-4**：「身份」與辦理成果展「提升彩妝整體造型技能」，有顯著差異。

在「身份」與「提升彩妝整體造型技能」Pearson卡方檢定資料顯示(如表 5-25、表 5-26)： $\chi^2=12.033^a$ ； $df=8$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.150>0.05$ ；顯示「身份」與「提升彩妝整體造型技能」存在不顯著關係。驗證結果：不支持「**H2-4**：「身份」與辦理成果展「提升彩妝整體造型技能」，有顯著差異」之假設。

表 5-25 「身份」與「提升彩妝整體造型技能」交叉分析表

		提升彩妝整體造型技能					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
身份	技術者	1	3	17	17	13	51
	其他	0	0	16	13	7	36
	模特兒	0	1	32	31	7	71
	總和	1	4	65	61	27	158

表 5-26 「身份」與「提升彩妝整體造型技能」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	12.033 <sup>a</sup>	8	.150
概似比	12.708	8	.122
有效觀察值的個數	158		

a. 6 格 (40.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .23。

**H2-5**：「身份」與辦理成果展「有利於合作學習與團隊精神」，有顯著差異。

在「身份」與「有利於合作學習與團隊精神」Pearson卡方檢定資料顯示(如表 5-27、表 5-28)： $\chi^2=12.492^a$ ； $df=8$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.131>0.05$ ；顯示「身份」與「有利於合作學習與團隊精神」存在不顯著關係。驗證結果：不支持「H2-5：「身份」與辦理成果展『有利於合作學習與團隊精神』，有顯著差異」之假設。

表 5-27 「身份」與「有利於合作學習與團隊精神」交叉分析表

		有利於合作學習與團隊精神					總和
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	
身份	技術者	4	4	14	16	13	51
	其他	0	3	16	11	6	36
	模特兒	2	6	34	23	6	71
總和		6	13	64	50	25	158

表 5-28 「身份」與「有利於合作學習與團隊精神」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性(雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	12.492 <sup>a</sup>	8	.131
概似比	13.602	8	.093
有效觀察值的個數	158		

a. 5 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 1.37。

H2-6：「身份」與辦理成果展「有利於升學」，有顯著差異。

在「身份」與「有利於升學」Pearson卡方檢定資料顯示(如表 5-29、表 5-30)： $\chi^2=7.146^a$ ； $df=8$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.521>0.05$ ；顯示「身份」與「有利於升學」存在不顯著關係。驗證結果：不支持「H2-6：「身份」與辦理成果展『有利於升學』，有顯著差異」之假設。

表 5-29 「身份」與「有利於升學」交叉分析表

		有利於升學					總和
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	
身份	技術者	3	6	21	12	9	51
	其他	2	6	18	5	5	36
	模特兒	3	6	40	17	5	71
總和		8	18	79	34	19	158

表 5-30 「身份」與「有利於升學」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	7.146a	8	.521
概似比	7.335	8	.501
有效觀察值的個數	158		

a. 5 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 1.82。

H2-7：身分與美容保健科辦理成果展「有利於就業」之間有顯著差異。

在「身份」與「有利於就業」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-31、表 5-32): $\chi^2=14.346^a$ ;  $df=8$ ; 漸近顯著性(雙尾) $P=0.073>0.05$ ; 顯示「身份」與「有利於就業」存在不顯著關係。驗證結果：不支持「H2-7：「身份」與辦理成果展『有利於就業』，有顯著差異」之假設。

表 5-31 「身份」與「有利於就業」交叉分析表

		有利於就業					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
身份	技術者	3	11	17	11	9	51
	其他	2	4	20	5	5	36
	模特兒	5	4	42	15	5	71
	總和	10	19	79	31	19	158

表 5-32 「身份」與「有利於就業」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	14.346a	8	.073
概似比	14.655	8	.066
有效觀察值的個數	158		

a. 5 格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 2.28。

H3：「年級」與美容保健科辦理成果展之「壓力」相關因素，有顯著差異。

以下針對學生「年級」與成果展之「壓力」相關因素項目，如：「影響正規課程且有壓力」、「增加家庭經濟開支且有壓力」、「產生學習焦慮」、「產生壓力而想轉學或轉科」、「與同學有人際衝突壓力」進行卡方檢定，分析其相關性並做出說明，分述如下：

表 5-33 研究假設驗證分析表(三)

編號	辦理成果展相關因素項目研究假設題項	漸近顯著性(雙尾)	驗證結果
H3:「年級」與辦理成果展之「壓力」相關因素，有顯著差異。			
H3-1	「年級」與辦理成果展「影響正規課程且有壓力」，有顯著差異。	.006	支持
H3-2	「年級」與辦理成果展「增加家庭經濟開支且有壓力」，有顯著差異。	.005	支持
H3-3	「年級」與辦理成果展「產生學習焦慮」，有顯著差異。	.000	支持
H3-4	「年級」與辦理成果展「產生壓力而想轉學或轉科」，有顯著差異。	.012	支持
H3-5	「年級」與辦理成果展「與同學有人際衝突壓力」，有顯著差異。	.003	支持

資料來源：本研究整理

H3-1:「年級」與辦理成果展「影響正規課程且有壓力」，有顯著差異。

在「年級」與「影響正規課程且有壓力」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-34、表 5-35):  $\chi^2=23.281^a$ ;  $df=9$ ; 漸近顯著性(雙尾) $P=0.006<0.05$ ; 顯示「年級」與「影響正規課程且有壓力」存在顯著關係。驗證結果：支持「H3-1:「年級」與辦理成果展『影響正規課程且有壓力』，有顯著差異」之假設。

表 5-34 「年級」與「影響正規課程且有壓力」交叉分析表

		影響正規課程且有壓力					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	1	6	5	7	0	19
	三年級	0	20	33	20	0	73
	四年級	0	8	6	22	0	36
	五年級	0	4	11	15	0	30
	總和	1	38	55	64	0	158

表 5-35 「年級」與「影響正規課程且有壓力」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性(雙尾)
Pearson 卡方	23.281 <sup>a</sup>	9	.006
概似比	20.929	9	.013
有效觀察值的個數	158		

a. 5 格 (31.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .12。

H3-2:「年級」與辦理成果展「增加家庭經濟開支且有壓力」，有顯著差異。

在「年級」與「增加家庭經濟開支且有壓力」Pearson卡方檢定資料顯示(如表 5-36、表 5-37)： $\chi^2=27.367^a$ ； $df=12$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.007<0.05$ ；顯示「年級」與「增加家庭經濟開支且有壓力」存在顯著關係。驗證結果：支持「H3-2：「年級」與辦理成果展『增加家庭經濟開支且有壓力』，有顯著差異」之假設。

表 5-36 「年級」與「增加家庭經濟開支且有壓力」交叉分析表

		增加家庭經濟開支且有壓力					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	1	1	3	4	10	19
	三年級	0	0	17	33	23	73
	四年級	0	0	7	7	22	36
	五年級	0	0	6	8	16	30
總和		1	1	33	52	71	158

表 5-37 「「年級」」與「增加家庭經濟開支且有壓力」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	27.367 <sup>a</sup>	12	.007
概似比	21.451	12	.044
有效觀察值的個數	158		

a. 9 格 (45.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .12。

H3-3：「年級」與美容保健科辦理成果展「產生學習焦慮」，有顯著差異。

在「年級」與「產生學習焦慮」Pearson卡方檢定資料顯示(如表 5-38、表 5-39)：

$\chi^2=30.424^a$ ； $df=9$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.000<0.05$ ；顯示「年級」與「產生學習焦慮」存在顯著關係。驗證結果：支持「H3-3：「年級」與辦理成果展『產生學習焦慮』，有顯著差異」之假設。

表 5-38 「年級」與「產生學習焦慮」交叉分析表

		產生學習焦慮					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	2	0	2	8	7	19
	三年級	0	0	30	26	17	73
	四年級	0	0	9	7	20	36
	五年級	0	0	9	8	13	30
總和		2	1	50	49	57	158

表 5-39 「年級」與「產生學習焦慮」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	30.424 <sup>a</sup>	9	.000
概似比	25.131	9	.003
有效觀察值的個數	158		

a. 4 格 (25.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .24。

H3-4:「年級」與美容保健科辦理成果展「產生壓力而想轉學或轉科」，有顯著差異。

在「年級」與「產生壓力而想轉學或轉科」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-40、表 5-41):  $\chi^2=25.580^a$ ;  $df=12$ ; 漸近顯著性(雙尾) $P=0.012<0.05$ ; 顯示「年級」與「產生壓力而想轉學或轉科」存在顯著關係。驗證結果: 支持「H3-4:「年級」與辦理成果展『產生壓力而想轉學或轉科』, 有顯著差異」之假設。

表 5-40 「年級」與「產生壓力而想轉學或轉科」交叉分析表

		產生壓力而想轉學或轉科					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	2	1	1	9	0	9
	三年級	2	8	8	1	14	73
	四年級	0	1	11	7	17	36
	五年級	0	1	11	7	11	30
	總和	4	11	51	44	8	158

表 5-41 「年級」與「產生壓力而想轉學或轉科」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	25.580 <sup>a</sup>	12	.012
概似比	27.175	12	.007
有效觀察值的個數	158		

a. 7 格 (35.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .48。

H3-5:「年級」與辦理成果展「與同學有人際衝突壓力」, 有顯著差異。

在「年級」與「與同學有人際衝突壓力」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-42、表 5-43):  $\chi^2=30.181^a$ ;  $df=12$ ; 漸近顯著性(雙尾) $P=0.003<0.05$ ; 顯示「年級」與「與同學有人際衝突壓力」存在顯著關係。驗證結果: 支持「H3-5:「年級」與辦理成果展『與同學有人際衝突壓力』, 有顯著差異」之假設。

表 5-42 「年級」與「產生壓力而想轉學或轉科」交叉分析表

		產生壓力而想轉學或轉科					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	0	0	5	6	7	19
	三年級	0	5	37	20	1	73
	四年級	0	0	10	9	17	36
	五年級	0	0	1	6	14	30
	總和	1	5	62	41	49	158

表 5-43 「年級」與「與同學有人際衝突壓力」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	30.181 <sup>a</sup>	12	.003
概似比	29.730	12	.003
有效觀察值的個數	158		

a. 9 格 (45.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .12。

H4:「年級」與成果展之「展演形態」相關因素，有顯著差異。

以下針對學生「年級」與成果展之「展演形態」相關因素項目，如：「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」、「贊成專四學生參與動態展演」、「專一至專三學生均參與動靜態展演」進行卡方檢定，分析其相關性並做出說明，分述如下：

表 5-44 研究假設驗證分析表(四)

編號	辦理成果展相關因素項目研究假設題項	漸近顯著性 (雙尾)	驗證結果
	H4:「年級」與成果展之「展演形態」相關因素，有顯著差異。		
H4-1	「年級」與辦理成果展「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」，有顯著差異。	.000	支持
H4-2	「年級」與辦理成果展「贊成專四學生參與動態展演」，有顯著差異。	.000	支持
H4-3	「年級」與辦理成果展「專一至專三學生均參與動靜態展演」，有顯著差異。	.013	支持

資料來源：本研究整理

H4-1:「年級」與美容保健科辦理成果展「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」，有顯著差異。

在「年級」與「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-45、表 5-46): $\chi^2=37.161^a$ ;  $df=12$ ; 漸近顯著性(雙尾) $P=0.000<0.05$ ; 顯示「年級」

與「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」存在顯著關係。驗證結果：支持「H4-1：「年級」與辦理成果展『贊成專一至專四學生均參與動靜態展演』，有顯著差異」之假設。

表 5-45 「年級」與「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」交叉分析表

		贊成專一至專四學生均參與動靜態展演					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	4	4	5	2	4	19
	三年級	5	14	40	11	3	73
	四年級	8	4	13	2	9	36
	五年級	2	2	8	5	13	30
	總和	19	24	66	20	29	158

表 5-46 「「年級」」與「贊成專一至專四學生均參與動靜態展演」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	37.161 <sup>a</sup>	12	.000
概似比	38.351	12	.000
有效觀察值的個數	158		

a. 9 格 (45.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 2.28。

H4-2：「年級」與美容保健科辦理成果展「贊成專四學生參與動態展演」，有顯著差異。

在「年級」與「贊成專四學生參與動態展演」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-47、表 5-48)： $\chi^2=47.158^a$ ； $df=12$ ；漸近顯著性(雙尾) $P=0.000<0.05$ ；顯示「年級」與「贊成專四學生參與動態展演」存在顯著關係。驗證結果：支持「H4-2：「年級」與辦理成果展『贊成專四學生參與動態展演』，有顯著差異」之假設。

表 5-47 「年級」與「贊成專四學生參與動態展演」交叉分析表

		贊成專四學生參與動態展演					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	4	0	3	9	3	19
	三年級	1	13	39	16	4	73
	四年級	7	10	12	0	7	36
	五年級	6	2	10	6	6	30
	總和	18	25	64	31	20	158

表 5-48 「年級」與「贊成專四學生參與動態展演」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	47.158 <sup>a</sup>	12	.000
概似比	58.914	12	.000
有效觀察值的個數	158		

a. 9 格 (45.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 2.16。

H4-3:「年級」與美容保健科辦理成果展「專一至專三學生均參與動靜態展演」，有顯著差異。

在「年級」與「專一至專三學生均參與動靜態展演」Pearson 卡方檢定資料顯示(如表 5-49、表 5-50):  $\chi^2=25.493^a$ ;  $df=12$ ; 漸近顯著性(雙尾) $P=0.013<0.05$ ; 顯示「年級」與「專一至專三學生均參與動靜態展演」存在顯著關係。驗證結果: 支持「H4-3:「年級」與辦理成果展『專一至專三學生均參與動靜態展演』，有顯著差異」之假設。

表 5-49 「年級」與「專一至專三學生均參與動靜態展演」交叉分析表

		專一至專三學生均參與動靜態展演					
		非常不滿意	不滿意	尚可	滿意	非常滿意	總和
年級	二年級	3	0	6	6	4	19
	三年級	1	8	43	18	3	73
	四年級	4	3	18	3	8	36
	五年級	2	3	11	8	6	30
	總和	10	14	78	35	21	158

表 5-50 「年級」與「專一至專三學生均參與動靜態展演」卡方檢定分析表

	數值( $\chi^2$ )	自由度(df)	漸近顯著性 (雙尾)
<u>Pearson</u> 卡方	25.493 <sup>a</sup>	12	.013
概似比	29.615	12	.003
有效觀察值的個數	158		

a. 11 格 (55.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 1.20。

## 伍、結論

經調查得知該科在辦理成果展的過程中，學生及家長均有向科反應：專一至專四學生每一年均參與成果展(動態、靜態競賽)，導致學生在學習過程中產生額外的「學習」壓力與「經濟」負擔，並且學生在與同儕之間的互動在參與成果展期間，常引發一些人際關係與溝通上的衝突，進而有轉學、休學之意向，針對「成果展對學生學習壓力之影響因素」，經研究所得歸納提出以下之結論與建議，提供該科或美容相關系所未來在辦理成果展之參考。

## 一、結果

### (一)卡方檢定分析：

- 1.在「年級」與成果展之「辦理」相關因素，有顯著差異。
- 2.在「身份」與成果展之「辦理」相關因素，無顯著差異。
- 3.在「年級」與辦理成果展之「壓力」相關因素，有顯著差異。
- 4.「年級」與成果展之「展演型態」相關因素，有顯著差異。

(二)學生對成果展「辦理」模式相關因素項目，如：「維持專一至專四學生均參與動態及靜態展競賽」及「調整成果展的動態展只由專四學生展演」等二個問項，學生表示「不同意」。

(三)學生對成果展之「壓力」相關因素項目，如：「影響正規課程且有壓力」、「增加家庭經濟開支且有壓力」、「產生學習焦慮」、「與同學有人際衝突壓力」、「產生壓力而想轉學或轉科」等問項表示同意。

### (四)成果展對各年級學生學習壓力之影響差異性及影響幅度分析

在卡方檢定中可以得知「年級與成果展之辦理相關因素，有顯著差異」、「年級與辦理成果展之壓力相關因素，有顯著差異」、「年級與成果展之展演型態相關因素，有顯著差異」；本研究茲就「成果展對各年級學生學習壓力之影響差異性及影響幅度」分析與比較，提供更具體的建議回饋於課程改進中。如圖 6-1、表 6-1 所示：

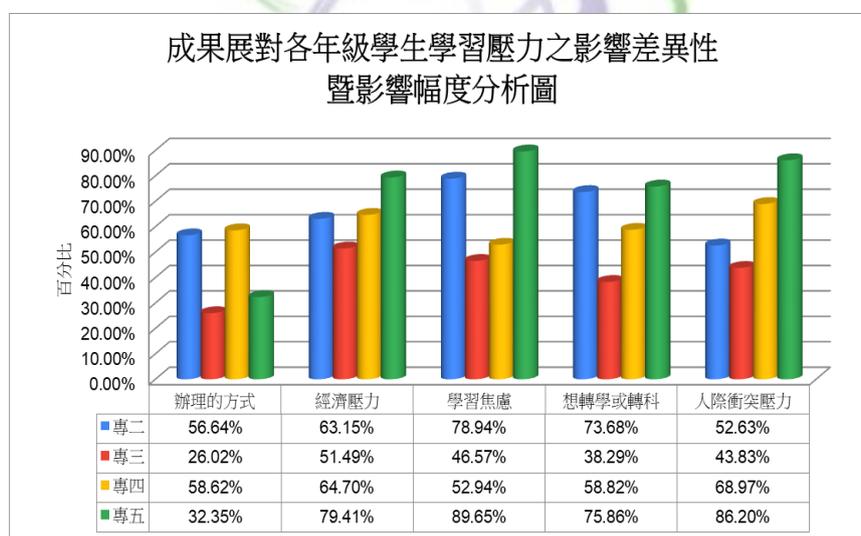


圖 6-1 成果展對各年級學生學習壓力之影響差異性及影響幅度分析圖

表 6-1 成果展對各年級學生學習壓力之影響差異性及影響幅度分析一覽表

年級	成果展對學生學習壓力之影響及影響幅度分析
二年級	<p>1.對「美容保健科成果展」辦理的方式的滿意度，佔 56.64%。</p> <p>2.「美容保健科成果展」的動態及靜態展的競賽過程，在「材料準備」過程中會增加您及家庭的經濟開支，並感到有壓力，佔 63.15%。</p> <p>3.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態的競賽過程，有產生過「學習焦慮」的狀況，佔 78.94%。</p> <p>4.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態展的競賽過程，感到有壓力而「想轉學或轉科」的想法 73.68%</p> <p>5.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態的競賽過程，有過與同學間產生「人際衝突」而感到有壓力佔 52.63%。</p> <p>6.對「美容保健科成果展」的建議:</p> <p>(1)作品繳交時間太過於緊迫。</p> <p>(2)時間上不充足，且衣服穿一次就丟。</p> <p>(3)椅子太少，學姐沒位子坐。</p> <p>(4)成果展時間不要這麼趕。</p> <p>(5)贊助經費。</p> <p>(6)成果展應該要辦在高年級的時候，低年級技術尚未成熟、會影響課業。</p> <p>(7)1~3 年級不要舉辦動態成果展。</p> <p>(8)專一到專五都要有動態，因為這是我選擇這裡的其中一個條件。</p>
三年級	<p>1.對「美容保健科成果展」辦理的方式的滿意度，佔 26.02%。</p> <p>2.「美容保健科成果展」的動態及靜態展的競賽過程，在「材料準備」過程中會增加您及家庭的經濟開支，並感到有壓力，佔 78.08%。</p> <p>3.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態的競賽過程，有產生過「學習焦慮」的狀況，佔 51.49%</p> <p>4.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態展的競賽過程，感到有壓力而「想轉學或轉科」的想法 46.57%。</p> <p>5.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態的競賽過程，有過與同學間產生「人際衝突」而感到有壓力佔 38.29%。</p> <p>6.對「美容保健科成果展」的建議:</p> <p>(1)時間太趕，還有金費不足。</p> <p>(2)金錢上會產生壓力。</p> <p>(3)沒建議。</p> <p>(4)如果可以更改希望不要有。</p> <p>(5)如果可以更改希望不要有</p> <p>(6)可以補貼經費嗎？學生花費許多錢，老師看了若不喜歡又打掉，得再花一次錢買新的材料，學生的錢很有限。希望指導老師的指導與方向能一致，不要讓學生有時候無所適從，因為從新製作又會花許多費用，負擔真的很大，通勤生也還要而外花費車錢，希望</p>

年級	成果展對學生學習壓力之影響及影響幅度分析
	<p>科及學校知道我們的經濟有限？盡量不要把學生留下來做作品增加學生經濟負擔。</p> <p>(7)如果可以更改希望不要有。</p> <p>(8)做完後是很有成就感沒錯，但是每一次都是為了成果展做到很晚，報告又一堆，這樣事情根本做不完。</p> <p>(9)時間太趕，經費不足。</p> <p>(10)不一定要每年都有成果展。</p> <p>(11)希望可以都調整為有主體性的做作品。</p> <p>(12)場地路線位子能在改善。</p> <p>(13)我覺得成果展很花時間 又開銷很大。</p> <p>(14)減少金錢方面的支出。</p> <p>(15)有無 T 台設備要說明清楚。</p> <p>(16)在成果展上可以提供材料或費用給學生。</p> <p>(17)一年級可以不要參加動態。</p> <p>(18)減少金錢和指出。</p> <p>(19)去年辦的沒有預期好。</p>
四年級	<p>1.對「美容保健科成果展」辦理的方式的滿意度，佔 58.62%。</p> <p>2.「美容保健科成果展」的動態及靜態展的競賽過程，在「材料準備」過程中會增加您及家庭的經濟開支，並感到有壓力，佔 82.75%。</p> <p>3.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態的競賽過程，有產生過「學習焦慮」的狀況，佔 64.7%</p> <p>4.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態展的競賽過程，感到有壓力而「想轉學或轉科」的想法 52.94%。</p> <p>5.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態的競賽過程，有過與同學間產生「人際衝突」而感到有壓力佔 38.29%。</p> <p>6.對「美容保健科成果展」的建議:</p> <p>(1)應該不用每個年級都參與太累太浪費錢了。</p> <p>(2)我覺得其實成功展蠻不錯，也很特別但是會比較辛苦一點。</p> <p>(3)我們都快畢業了壓力也大四年了 沒成果展了才問我們。</p> <p>(4)維持成果展。</p> <p>(5)不用每年都辦，而且開銷真的太大了，也沒有什麼補助之類的然後做完就丟掉回收。之前 1、2、3 年級做作品都在學校做到很晚才回家。通勤生很不方便，太晚回家又很危險還會麻煩到家人。我覺得也可以自願參加，喜歡造型的再去做再去表演，不喜歡的也沒有動力和興趣做。</p> <p>(6)我覺得我們覺得都過 4 年半了給我們填這個表單，個人認為效益不大。</p> <p>(7)以往成果展都由大組長指揮學生做事，但是大組長也是學生不是老師，他的想法有些學生無法接受，有些大組長其實也就只會出一張嘴巴、不會做事，做的是都是組員們，但是大組長的想法又跟組員想呈現的東西不一樣，大組長就開始罵了，有的大組長紙圖也畫不好卻一直批評組員紙圖，希望紙圖由老師看過想聽老師的評論而不是一個只會出一</p>

年級	成果展對學生學習壓力之影響及影響幅度分析
	<p>張嘴的人，雖然曾經因為成果展想要離開這間學校但是成果展也是很好學習一些東西的活動 只是希望指導老師能夠多多看看學生 而不是由一個連紙圖都不會畫只會指揮同學做事的人一直罵同學大家當然都不開心。</p> <p>(8)繼續辦 辦起來 因為其實大多數人都活的好好的，要自己分配時間去做那些東西而已。</p> <p>(9)分配工作。</p> <p>(10)很棒。</p> <p>(11)時間不要那麼急迫，主題大家一起討論。</p> <p>(12)覺得成果展 1~4 都參加是我們科一直以來的傳統，不能說因為有人持反對意見就只有四年級舉行，其他年級就可以不用辦，我覺得是要找到問題的根本，而不是說就直接只有四年級辦成果展，其他年級不用，這樣對四年級的人一點也不公平。 如果只在四年級才辦的話，我是不知道學妹之後做的作品會如何?能不能展出。</p> <p>(13)成果展是一個培養人際關係和技巧的最好時機，雖然會花費到金錢和時間，可是這是一個很好的學習機會。我覺得不應該只有四年級舉辦。</p>
五年級	<p>1.對「美容保健科成果展」辦理的方式的滿意度，佔 32.35%。</p> <p>2.«美容保健科成果展»的動態及靜態展的競賽過程，在「材料準備」過程中會增加您及家庭的經濟開支，並感到有壓力，佔 79.41%。</p> <p>3.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態的競賽過程，有產生過「學習焦慮」的狀況，佔 89.65%</p> <p>4.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態展的競賽過程，感到有壓力而「想轉學或轉科」的想法 75.86%。</p> <p>5.曾經因參與「美容保健科成果展」動態及靜態的競賽過程，有過與同學間產生「人際衝突」而感到有壓力佔 86.2%。</p> <p>6.對「美容保健科成果展」的建議:</p> <p>(1)繼續保持這個活動 提升學生另一種學習方式。</p> <p>(2)辛苦大家了。</p> <p>(3)低年級的時候覺得沒有方向沒有靈感也不會做，也容易分不出時間兼顧功課和成果展，但熬夜做勉強撐得過。</p> <p>(4)紙圖可以不用退那麼多次。</p> <p>(5)不要每年都辦成果展。</p> <p>(6)由專一至專三演出。</p> <p>7.可以不用低年級做。</p> <p>(1)支出過多，壓力過大，無法顧及其他課業。</p> <p>(2)循序漸進。</p> <p>(3)專一至專三參加即可。</p> <p>(4)可多用這些時間訓練去比賽，多學一些關於職場上的專業知識。</p> <p>(5)希望可有材料補助的方案。</p> <p>(6)希望可以聘請專業做成果展的老師教導製作頭飾或衣服，畢竟大家對縫裁衣服，以及東西製作都還是很不了解。</p>

## 二、建議

為減輕學生及家長因參與成果展展演或競賽，而衍生的相關學習壓力或經濟壓力，達到更完善的活動辦理成效，提出以下幾點建議：

- (一) 成果展之「展演形態」，可以調整為專一至專三學生先參與靜態展演並觀摩學習，專四再進行動態展演及競賽。
- (二) 在成果展之「壓力」因素問項中學生大都表示同意，表示成果展確實對學生學習有影響，建議未來在辦理成果展時要謹慎評估，並給予適當的輔導措施，協助學生減少因參與成果展而產生的學習或經濟上的壓力。
- (三) 學生及學生家長若屬於經濟弱勢的學生族群，在參與成果展的過程，科是否可以提供相關資源，盡可能減輕學生的經濟之負擔，具有安定學生的效能。
- (四) 在科的應變措施上，可以借助教師及學長姊的經驗，提供適當的輔導與經驗分享，協助初次參與成果展的學生應面成果展所帶來的困境
- (五) 成果展之「辦理」與「展演形態」可以結合社區資源擴大至校外辦理，並邀請鄰近國中端師生參與，拓展科特色發展及能見度。

## 參考文獻

- 林公孚(2007)。教育品質與評鑑制度之探討。《品質月刊》，43(6)，41-45。
- 柯樹馨、鄭素女(2008)。台灣地區高中舞蹈班學生學習壓力之研究。《學校行政雙月刊》，55，103-123。
- 李坤崇(2009)。成果導向的課程發展模式。《教育研究月刊》，186，39-58。
- 陳皎眉、林宜旻、徐富珍、孫旻暉、張滿玲(2009)。《心理學》。台北市：雙葉書廊。
- 程千芳、游一隆(2010)。《普通心理學》。台北市：華杏。
- 張媛甯(2011)。Kano 二維品質模式應用於個案科技大學教學品質之改善。《教育實踐與研究》，24(2)129-162。
- 劉冠伶、張瑞興、許吉越(2014)。課業壓力、休閒調適策略與休閒效益之實證研究。《休閒事業研究》，12(2)，17-28。
- 黃榮村(2015)。大學 IR 資料庫與決策機制之建立。《評鑑雙月刊》，57，01-03。
- 廖俞婷(2015)。技術型高級中等學校餐旅群學生學習壓力、情緒智力與幸福感之相關研究(未出版碩士論文)。國立高雄餐旅大學餐旅教育學系，高雄市。
- 廖俞婷、陳紫伶(2016)。技術型高級中等學校餐旅群學生學習壓力、情緒智力與幸福感之相關研究。《運動休閒餐旅研究》，11(2)，01-30。
- 張芳全(2018)。大學生學習壓力成長軌跡之探究。《學校行政雙月刊》，115，135-155。全國法規資料庫(2019)。專科學校法。取自：<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?Pcode=H0040001>。
- Pedersen, D. E. (2012). Stress carry-over and college student health outcomes. *College Student Journal*, 46(3), 620-627.
- Conley, K. M., & Lehman, B. J. (2012). Test anxiety and cardiovascular responses to daily academic stressors. *Stress and Health*, 28(1), 41-50.
- De Vries, J. J. G., Pauws, S. C., & Biehl, M. (2014). Insightful Stress Detection from Physiology Modalities using Learning Vector Quantization. *Neurocomputing*, 151(Part2), 873-882.
- Huang, Y. C., & Lin, S. H. (2010). Canonical Correlation Analysis on Life Stress and Learning Burnout of College Students in Taiwan. *International Electronic Journal of Health Education*, 13, 145-155.
- Katz, I., Buzukashvili, T., & Feingold, L. (2012). Homework stress: Construct validation of a measure. *The Journal of Experimental Education*, 80(4), 405-421.
- Rau, P. L. P., Gao, O., & Wu, L. M. (2006). Using mobile communication technology in high school education: Motivation, Pressure, and learning Performance. *Computers & Education*, 50, 1-22.