

# 十二年國民基本教育一個國二班級學生的學習動機：學生層面的探討

沈雅惠<sup>1</sup> 施宜煌<sup>\*2</sup> 吳美華<sup>3</sup> 黃莉雯<sup>4</sup> 葉彥宏<sup>5</sup>

<sup>1</sup>基隆市立武崙國民中學教師

<sup>\*2</sup>明新科技大學幼兒保育系副教授兼選才辦公室主任

<sup>3</sup>經國管理暨健康學院健康產業管理研究所碩士

<sup>4</sup>經國管理暨健康學院幼兒保育系兼任講師

<sup>5</sup>銘傳大學師資培育中心助理教授

## 摘要

十二年國民基本教育是當前重要的教育議題，面對此教育改革的衝擊，國中生的學習動機是本研究關注的焦點。本研究意圖從學生層面探討十二年國民教育一個國二班級學生的學習動機，研究場域以研究者所任教班級山海班為個案，研究方法為質性研究的探究取向。在進行探究後得到的結論為：(一)十二年國教政策對於部份學生的學習動機仍造成影響，且部份學生並不瞭解政策內容；(二)學生對超額比序不甚瞭解，部分低成就、有想法的學生反而從服務學習中獲得成就感；(三)部分學生會擔心會考，部分學生不會擔心會考；(四)部分學生平日幾乎不唸書，學習動機低落；(五)在乎段考成績會影響學生的學習動機，學生較不在乎小考；(六)部分學生對於自己喜歡的科目會有較高的學習動機，而對於自己不喜歡的科目學習動機低落。針對結論，本研究提出以下之建議：(一)減少十二年國教政策影響學生之學習動機，教師與家長應幫忙多督促學生複習課業；(二)多對學生宣導十二年國教的理念，讓學生多元發展；(三)規劃更優質的「服務學習」，強化學生學習動機；(四)培養學生正確的學習態度；(五)將學生之「偏重型學習動機」修正為「普遍型學習動機」。

關鍵詞：十二年國民基本教育、國二生、學習動機

---

\* 通訊作者

# To Explore the Motivations of Learning of Eighth Grade Students in a Class under 12-Year Basic Education: Perspectives from Students

Ya-hui Shen<sup>1</sup> Yi-Huang Shih<sup>\*2</sup> Mei-Hua Wu<sup>3</sup> Li-Wen Huang<sup>4</sup> Yan-Hong Ye<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Teacher, Keelung Municipal Wulun Junior High School

<sup>\*2</sup> Associate Professor, Department of Early Childhood Education and Care, Minghsin University of Science and Technology

<sup>3</sup> Master, Graduate School of Health Industry Management, Ching Kuo Institute of Management and Health

<sup>4</sup> Part-time Lecturer, Department of Early Child Educare, Ching Kuo Institute of Management and Health

<sup>5</sup> Assistant Professor, Teacher Education Center, Ming Chuan University

## ABSTRACT

The 12-year basic education reform is a current educational issue in Taiwan. Facing the impact of education reform, what is the learning motivation of junior high school students? This question has become a focus of attention. This study aims to investigate the learning motivation situation of eighth graders under the twelve-year basic education reform. Field study class, taking a Shanghai class as an example, are taught by researchers. The research method is the qualitative research approach. The findings of this study can be summarized as follows: (1) Twelve-year basic education policy affects some students' motivation. As the results of the policy are unknown, studies should investigate the diverse range of effects on motivation to learn; (2) Students do not understand the excess ratio, but low achievement students obtain a sense of accomplishment but from service learning; (3) Some students worry about examinations, while others do not; (4) Some students rarely study, and learning motivation is low; (5) Caring about results of month exams affects students' learning motivation, and students do not care about quizzes; (6) Some students show higher motivation to learn for their favorite subjects, and lower motivation to learn for the subjects they dislike. In conclusion, the following recommendations are presented in this study: (1) To reduce the affect of the 12-year basic education reform on students' learning motivation, teachers and parents should help students to review schoolwork; (2) Advocating the concept of the 12-year basic education reform will lead to diversified development of student; (3) Planning a better "service learning" course can strengthen students' learning motivation; (4) Students' attitudes toward learning should be cultivated; and (5) Students' "specific motivation to

---

\* Corresponding Author

learn" should be transformed into "general motivation to learn".

***Keywords:* 12-year basic education reform, eighth grade students, learning motivation**

## 壹、前言

盱衡臺灣當前教育最重要議題之一就是十二年國民基本教育（以下簡稱十二年國教）。前教育部長蔣偉寧於2012年3月1日指出：

十二年國教政策的目的，就是要打破以成績做為唯一衡量學生成就的標準，因此十二年國教推動若成功，臺灣也可以培養出下一個林書豪，他樂觀看待，教育部也會順勢而為，一起努力朝目標邁進。（引自林思宇，2012）

到底十二年國教此教育政策能給予臺灣當前國中生什麼樣的未來？研究者原本以為與現階段的九年國教有著異曲同工之妙，十二年國民基本教育可能只是強迫入學、學費較為便宜、減輕課業壓力罷了。然在請教同事後咸認如此：「可能又是一個換湯不換藥的教育政策吧！」但研究者又隱約嗅到似乎與以往教育政策不太相同的教育氛圍。研究者在2013年擔任國二的導師，該班學生剛好是面臨十二年國教的第一屆，當時學生表現出無心學習，進而出現偏差行為，除個人行為問題外還會有連鎖反應，致使教師在教導學生課業與價值觀時變得較以往困難，而看到學生對學習失去動機，令研究者更想去知道十二年國教實施下學生的學習動機為何？有哪些方法可以提升學生的學習動機，期盼能因此給予這些學生助益，實現教育正義，進而實現十二年國教的理念—「成就每一個孩子」，讓學生真能找到適合自己的人生之路，達至「適性揚才」的教育理念。

進一步來說，面對長期以來高中職入學考試引導國中教學，分數決定升學的環境，內容涵蓋高國中課程發展、教師教學、學生評量，以及高中職招生入學方式的十二年國教，無疑是臺灣中等教育的大改革工程（丁亞雯，2012：183）。十二年國教全面實施後，「國中基本學力測驗」確定停辦，可是如何維持學校教學的效能，激勵學生學習動機，仍是不容漠視的問題（施明發，2012）。再者教育部規劃十二年國民基本教育實施的定位原則：入學普及化、教育優質化、就學在地化、縮短學費差距與縮小城鄉差距（林海清，2007：14）。其中，教育優質化可從「精進教師的教學」著手，此亦是十二年國教希望之關鍵所在。

然就教學來說，包含教師的教與學生的學。在學生的學習方面，學生學習動機的探討更是教學重要的核心課題。學生愈想學，學習動機愈高，則更易有顯著的學習效果。根據許芳菊（2010）指出：臺灣中學生學習的現況是「愈學，愈不想學」，而《親子天下》的調查更發現，國中生隨著年級愈高，學習的動機愈低，超過八成的國三老師認為學生缺乏學習動機。這還是在九年一貫課程實踐下所調查出來的結果，面對十二年國民基本教育下的孩子，表面上政府盡心盡力為了減輕這些孩子的升學壓力、家長的經濟壓力，多方面請益相關的學者專家，尋求制度的完整，安撫各界的不安與質疑。

然根據《親子天下》報導：十二年國教時代受衝擊最大的是PR35至PR85的「中間學生」，學習高成就的學生並沒有放棄追求明星高中的夢想；學習低成就的學生依然還是教室中的客人，只有這些中間的學生在會考時被歸為「基礎」級，用考試以

區分高下的動機被拿掉，新的動機沒有形成，中間學生不管在學校學習和選校策略上都失去了努力的方向（張瀨文，2013：116）。研究者閱讀完此篇報導後，更為班上學生的前途充滿擔憂，班上的學生雖有一些是中上程度的孩子，但並沒有到 PR90 以上的水準，有些孩子很認真，但目標都放在臺北市的學校。但對臺北市而言，這些人不就只是中間學生，即便孩子們再怎麼努力，進步的空間還是非常地有限；而對於那些原本就學習低成就的孩子，似乎也早已對自己的課業不抱持任何希望，感覺上國中的學習對他們來說只是一個陪讀的角色；對於班上中間程度的孩子，可以感覺老師都很想鼓勵孩子們多努力，但孩子們的學習動機似乎並非那麼的強烈，弄得教育現場的老師們倍覺吃力。

有鑑於此，學生在十二年國教下學習動機為何？是否因十二年國教實施而影響了他們的學習動機？這是研究者關注的問題，所以研究者遂在擔任國二導師時探討所任教班級學生在十二年國教改革下的學習動機為何？以為國中教師及教育相關單位在推動十二年國民基本教育時之參酌。

循上所述，本研究目的可歸結如下：

- 一、探究十二年國民基本教育的意涵。
- 二、探討學習動機的意涵。
- 三、從學生層面探討十二年國民基本教育山海班學生的學習動機。
- 四、依據探究結果提出結論與建議，以為國中教師及教育相關單位在推動十二年國民基本教育時的參酌。

## 貳、十二年國教與學生學習動機的相關討論

根據上開研究目的，本研究欲先探討十二年國教的基本理念，接著再分析學習動機的內涵。以下便是研究者的分析。

### 一、十二年國民基本教育意涵

回溯歷史，臺灣自從 1968 年開始推動九年國民教育（李明穎，2010）。九年國民義務教育之後，隨著臺灣社會與經濟發展，自民國 70 年代起即有延長國民教育年限的呼聲。民國 90 年代延長國教逐漸成為國人普遍的期待，歷經二十多年的倡議，終在 2010 年的第八次全國教育會議，教育部宣示推動十二年國民基本教育，繼之在 2011 年元旦祝詞中，馬英九總統揭示「百年樹人、百年生機、百年公義、百年和平」等四大方向，宣告開始啟動十二年國民基本教育，並在 2014 年高中職學生全面實施「普及、自願非強迫入學、免學費、公私立學校並行、免試為主、學校類型多元、普通及職業教育兼顧」之國民基本教育（張德銳，2012：152）。

十二年國教已由行政院核定自 2014 年 8 月（103 學年度）實施，我國劃時代的國教新頁展開。十二年國教旨在提高國民接受基本教育的年限，提升國民素養，實施免試入學高中高職，舒緩國中畢業生升學壓力，帶動國中教育正常化，推動就地入學高中高職，減低求學無謂奔波，增加專注學習的時間。而同等重要的是，高中

高職免學費，減低中低收入家長經濟負擔，促進教育機會均等，實現教育公平與正義（黃政傑，2012：1）。進一步析述，十二年國教的核心理念分為：落實社會正義；提升國民教育的品質；舒緩過度的升學壓力（方永泉、陳玉珍，2012：37）。十二年國民基本教育根據三大願景：成就每一個孩子、提升中小學教育品質、厚植國家競爭力；五大理念：有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路、優質銜接；與六大目標：培養現在公民素養、引導多元適性發展、確保學生學力品質、紓緩過度升學壓力、追求社會公平正義、均衡城鄉教育發展；並從七大面向著手進行 29 個方案，希望能培養出現代社會新公民（如圖 2 所示）（教育部，2012）。

2015 年以後，教育部（2014：3）將重心放在宣導與落實《十二年國民基本教育課程綱要總綱》之核心素養，注重學生之學習與生活的結合，使其關注人與自己、他人和社會的相互關係，以自身成為終身學習者（蔡清田、陳延興，2013：5）。近幾年已有不少文獻探討素養導向的課程與教學，像是：林永豐（2017、2018）對核心素養的闡釋與課程規劃和轉化的分析；陳瓊花（2017）對美感素養教學之理論與實踐的探討；蔡曉楓（2017）探討國文素養導向課程的教學設計；黃茂在與吳敏而（2017）探索自然科學素養導向的教學設計。上述研究多聚焦於如何將新課綱融入實際教學情境中，體現核心素養之精神，對於學生學習動機闡述較少。

如回到十二年國教的五大理念來看，無論是哪一項，都攸關學生自身的發展，國內研究者，如：劉欣宜與林佳慧（2017）便從彈性學習課程之規劃引導學生學習、思考與行動；吳清山（2018）則是分析適性教育的意義和理念，並提出建立家長多元價值觀，鼓勵孩子朝向多元發展等七項實踐策略。研究者身為教學現場教師，益發感到在十二年國教的各種改革與內涵中，如未探索和聯繫學生之學習欲求與教育目標的關係，以及各種影響學生學習的因素，將不易落實十二年國教「適性揚才」的理念。

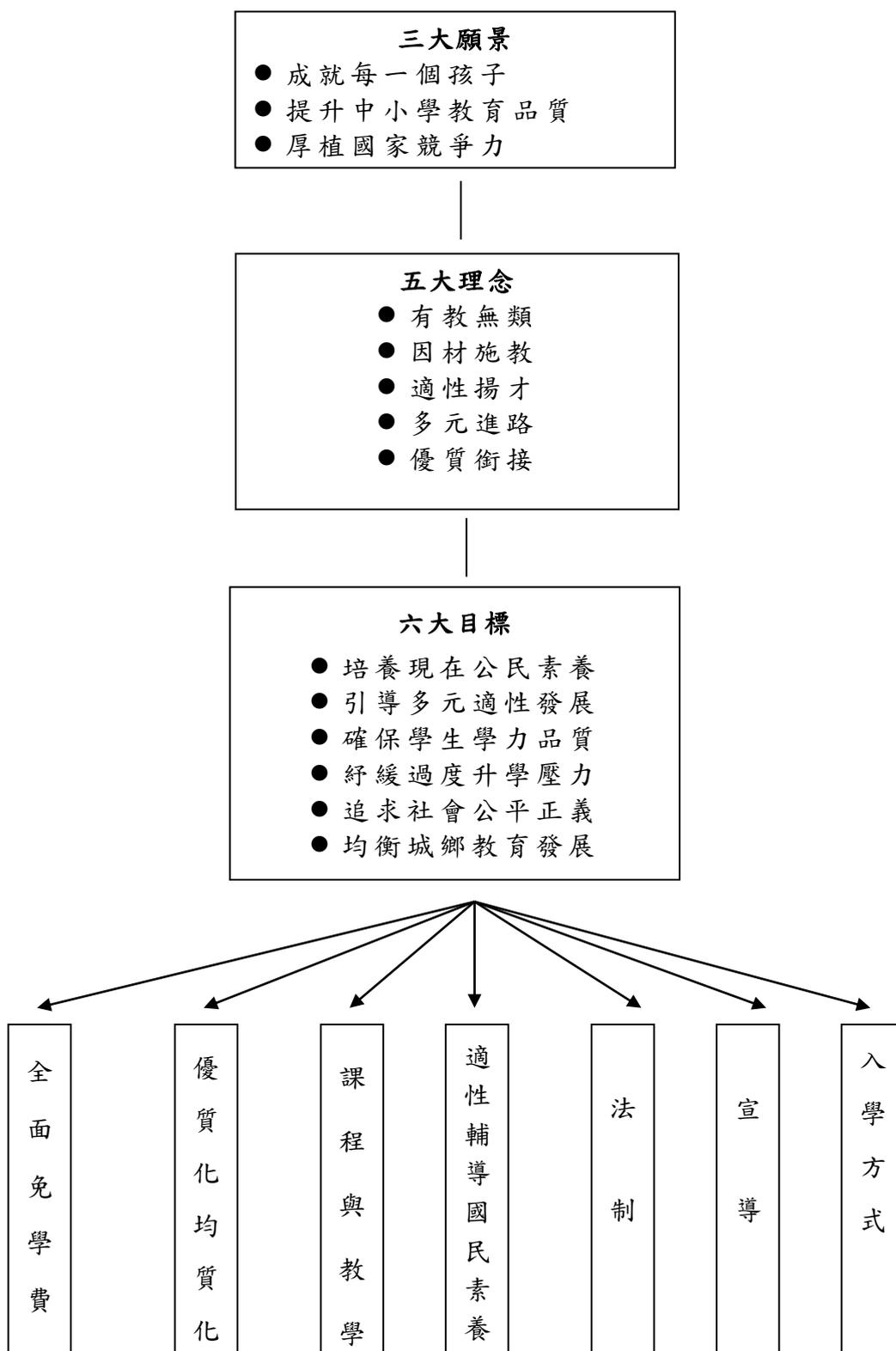


圖 2 十二年國民基本教育架構圖

資料來源：修改自教育部（2012）。

## 二、學習動機意涵

整個十二年國教的架構，欲從學習的條件和情境、課程與教學、制度與法令等層面促使學生能獲得成功；而十二年國教課程綱要總綱之核心素養亦十分注重學生的學習意願、學習方法與能否活用學習於生活之中。由此可見，學生的能動性在十二年國教中有舉足輕重的地位，本研究主要聚焦於學習動機的探討，其內涵與相關研究成果整理如下。

### (一) 動機的意涵

Garrison (1997) 表示動機是進入學習的重要因素。有關動機（或動機作用，motivation）的定義，不同研究者皆有不太相同的見解，Graham 與 Weiner (1996) 指出動機是心裡有想奮發的感受，這份感受能夠引導並持續行為的一種狀態。陳李綢、郭妙雪 (2000：106) 認為「動機」如同引擎，為發動車子的動力，而動機代表引發個體活動並維持活動的朝向心理歷程。胡秉正 (1994：150) 認為「動機作用」是指滿足需求與追求目標的行為，以及個體與環境間複雜的交互影響；需求滿足是動機的主要因素；驅力 (drive) 是內在的緊張，能激發引出與特定目標有關的行為活動，驅迫力是因需求而產生，然後激勵個體發生行為。李德高 (1998：217-221) 則指出動機是一種力量，這股力量可以推動或是誘導個體行為的方向，動機是內在一種不停的動力，這種動力促使個體的機能不停的活動。邵瑞珍、皮連生 (1995：342) 指陳動機時常被定義為發動並維持活動傾向或意向，而並非指活動本身。張春興 (1998：291-292) 指出動機是指引起個體活動，維持已引起的活動，並引導使該活動朝向某一目標的內在歷程；因為動機本身無法直接觀察，只能根據動機引起的行為及行為表現方式去推理，故心理學家只能將動機解釋為行為的內在心理原因，一旦目標不能達到，動機不能滿足，該項行為活動勢將持續進行。

動機的目的有三：引發興趣；刺激學習的慾望；引導興趣與努力以達到確定的目標；而學習動機的基本因素為：1. 學生：學生之發展、學習及動作是動機的主題；2. 教師：教師的工作是在輔導學生的興趣與努力，完成適當的目標；3. 教師所使用的技巧與計畫，此為刺激與輔導學生學習意願 (胡秉正，1994：151、155)。

綜合上述學者所論，本研究對動機的意涵如下：動機是一種意念，也是一種動力，因為內心自發性地對自己或對目標有渴望，為了達成目標，指引我們不斷朝目標前進，這中間有股無形的力量，無法直接察覺，必須透過行為表現去推測，這股力量便是所謂的動機。

### (二) 學習動機的意涵

學習動機 (learning motivation) 就是激勵學生進行學習活動的心理因素，它是直接推動學生進行學習的內部動力，學習動機是學習行為的啟動和喚起 (李小融，2003：338)。Lumsden (1994) 認為學習動機是學習者出自於自然且有意願地參與學習的一種態度。張春興 (2001) 指出學習動機是指引起學生學習活動，維持學習活動，並引導使該項學習活動朝向教師所設定的目標之內在心路歷程。按學習動機

的強弱為標準，將學生分為兩類，一類學生是對所有學習活動都有學習動機，不但對知識性的學科認真學習，對於技能性學科甚至課外活動也從不懈怠，這種全面認真學習的學生，其行為背後的學習動機稱為「普遍型的學習動機」。第二類是只對某幾種學科認真，其他學科則不予注意的學生，其學習行為背後的學習動機稱為「偏重型學習動機」。劉政宏、張景媛、許鼎延與張瓊文（2005）將學習動機界定為引起並維持學生自發性從事課業學習活動的內在動力。Pintrich 認為在學習歷程中的動機因素包含價值（value）、期望（expectancy）和情感（affective）等三個成分，價值成分指學習者在從事一份學習工作的理由，包括對該項工作目標導向及工作價值信念；期望成分是指學習者對學習工作期望成功的信念，包括學習者的自我效能信念、學習的控制信念；情感成分是指學習者對學習活動的情緒反應，如考試焦慮感，以及藉由自我價值或自尊心以評鑑自己（劉政宏、黃博聖、蘇嘉鈴、陳學志、吳有城，2010；Pintrich, 2003）。McCombs（2001）指出學習動機與學習彼此互相影響，學習動機愈強烈，可以提升學習效率。而當學生熱愛學習，在學習過程中享受到成就感，學習動機也會跟著增強。

當前國內對學習動機的討論非常多元，像是：王為國（2017）運用問題本位學習法（Problem-Based Learning）提升學生學習特定教育議題之自我效能、主動學習策略、學習價值與非表現目標等方面的學習動機；蕭佳純（2017）亦指出教師創意教學中的問題解決和互動討論對學生學習動機、情感與學習成就有正向關係。阮孝齊（2015）探究國中學生對學校的歸屬感，如：對學校活動和教室教學的正向感受，以及個人焦慮感對學校生活和學業成就的影響等，可以看出學習動機與個人對情境中的人事物的感受有關。劉威德、廖年森與林君紅（2015）嘗試發展一種結合質量分析之數位學伴補救教學評估模式；黃詩媛與鄭芬蘭（2016）設計適用於國小二年級至六年級學生的「啟發偏鄉學童學習力躍升方案」，該方案對學生自我效能、趨向精熟目標與趨向表現目標等有顯著地進步。尚有將行動學習用於國小學生自評學習效益的研究發現，自我效能、家庭支持與教師期望與高，愈能提高學生以行動學習提升學習品質（陳奕樺、楊雅婷，2016）。

總結上述，在本研究中「學習動機」的意涵乃是在學習活動中，促使學生自發的投入心力、維持學習的內動力，是學習行為的啟動和喚起，是學習者出自於自然且有意願地參與學習的一種態度。而此處的學習活動不僅僅是課業上的學習，包含的日常行為表現的學習、服務表現的學習等，都是研究者想要探討的面向。

### 參、研究方法與實施

研究方法係採取質性研究，蒐集研究資料的方法則包括訪談與文件分析兩種方式。準此，本研究的設計與實施，包括研究場地的選擇、訪談的進行、文件分析、資料分析與檢核、信度與效度的建立、研究倫理及研究限制。茲就以上所述之詳細意涵分別敘述如下：

## 一、研究場地的選擇

本研究是以基隆市綠野國中山海班（化名）<sup>†</sup>為個案研究對象，之所以選擇該山海班，是因該班是宣布實施十二年國民教育後國中階段的第一屆，該班遵循常態分班的模式進行分班，學生來源是以常態編班的模式編班完成的，每個孩子都是獨立的個體且是多元性的，以其為研究對象應當裨益瞭解十二年國民教育下國中班級影響學生學習動機的因素為何？以下茲就進入現場、基隆市綠野國中現況分析、山海班背景分析，分述如下：

### （一）進入現場

研究者已經和學生相處一年多的時間，孩子與研究者已建立了良好的默契，對於班上每位孩子大致都清楚其習性。

### （二）基隆市綠野國中現況分析

#### 1. 學校歷史

基隆市綠野國中是位於基隆市近郊的中學，一所成立約 20 年的學校。綠野國中於 1996 年 1 月成立籌備處，八十六學年度正式掛牌招收一年級新生，在校舍尚未完前，暫借鄰近國小舊校舍上課。2006 年 6 月底搬遷至新校舍上班上課，蓋校過程中還經歷過九二一大地震，面臨嚴格的建築規定，因此綠野國中有堅固的新校舍。2010 年學校還發生過土石流，經過地質學家用最嚴格的角度將各個圍牆做到最穩固狀態。101 學年度學校還被指派為基隆市的防災防震演練示範學校，有各界學者人士蒞臨參觀指導，可見相關單位的重視。

#### 2. 教職員數與班級數

101 學年度，學校班級數 32 班，學生總人數將近一千人，教職員工將近 80 人，教師平均年齡不到四十歲，年齡結構年輕化。下課時間總有不少學生會到各處室諮詢，請教任課教師課內課外的知識，雖然每天不到五點就放學，但直到六點學校依舊燈火通明，總有一些教師留下來準備教材、讓學生問問題、處理班級事務、加強學生課業，有時為了學生的個別榮譽，教師還會犧牲假日時間到校或與學生相約到校外進行討論，可見綠野國中的教師富有教育熱情與活力。而一旦得知有任何研習的機會，教師也會把握機會去參加，有時還有利用假日進修課程，相關教師也會視自己的教學需要把握機會進修，也可看出教師學習意願高，樂於接受新知。總之，綠野國中師生間的情感非常融洽，校園裡氣氛良好。

#### 3. 學生背景

學區內有一個工業區，家長的職業以勞工階層居多，因此本學區的大部分家長社經地位並不是很高，本校的學生特質也較為純樸。然而單親家庭多、家長配合度

---

<sup>†</sup> 本研究被訪談者之姓名皆為化名，同時校名及班名亦為化名。

不太高是綠野國中特有的現象，也間接影響了學校教師的教學。此外因近臨北二高交流道，且近年來開闢了數理資優班，在全體師生的努力下雖面臨少子化的趨勢，學校很幸運地是到目前為止，還沒有感受到很大的減班壓力。

### (三) 山海班現況分析

研究者於 100 學年度入學抽籤分班後擔任山海班導師，不再重新編班，原則上導師也不更換，必須連續帶班三年直到畢業。針對山海班的科任教師及學生狀況分析如下：

#### 1. 教師人數

以下針對山海班任課老師的科目分配（表 1）表列如下：

表 1 山海班任課老師的科目分配一覽表

老師	科目	與山海學生相處時數（節／週）
導師	數學、閱讀、班會、週會	8
T 英	英語	5
T 國	國文	6
T 歷	歷史	2
T 理	理化	5
T 地	地理	2
T 公	公民	2
T 健	健教	1
T 電	生活科技（電腦）	1
T 家	家政	2
T 體	體育	2
T 音	音樂	1
T 表	表演藝術	1
T 美	美術	1

資料來源：研究者自行設計。

由上表可看出山海班包含國文、英語、音樂...等課程，共有 14 位科任老師，而這些科目都是綠野國中二年級學生所必須學習的課程。

#### 2. 學生狀況

山海班為國中二年級，綠野國中二年級共有 10 班，每班人數在 28 至 30 人間；而山海班學生共有 30 人，包含男學生 16 人、女學生 14 人，其中有一女生為情緒障

礙的學生，且該生也參加資源班的課程，班上同學的平均年齡為十四歲。因常態編班之故，班上學生程度、個性與成熟度落差很大，家長管教方式與社經地位也相差甚遠，全班 30 人有 4 人是家境清寒，還有 3 人領有中低收入證明；本班學生較為單純，研究者與班上學生相處已經有一年的時間了，彼此間也已經建立了默契。以下是山海班學生於國一新生入學時所填的個人基本資料及特質，將其整理節錄如表 2。另外，研究者也統計從國一至國二下學期段考之成績，取其大致狀況列於表 2 最後一個欄位，詳如下表：

表 2 學生人數及家庭背景資料表

編號	性別	父母管教方式	未來的升學期望	自述個性	最了解我的人	成績表現 (平均)
MS01	男	權威	高職或五專	固執	媽媽	60~80 分
MS02	男	民主	高職	溫和	媽媽	60~80 分
MS03	男	權威	未定	調皮	阿嬤、媽媽	10~40 分
MS04	男	民主	未定	調皮	小叔叔	10~40 分
MS05	男	民主	未定	正直隨和	媽媽	75~85 分
MS06	男	權威	未定	急躁、衝動	媽媽	60~75 分
MS07	男	民主	高中	隨和、迷糊	媽媽	80~90 分
MS08	男	權威	松山高中	大而化之	自己	80~90 分
MS09	男	民主	未定	孤僻不愛唸書	姊姊	10~50 分
MS10	男	權威	未定	活潑愛講話	阿姨	50~65 分
MS11	男	放任	未定	可愛	爸爸	45~60 分
MS12	男	放任	不想升學	純樸	哥哥	10~40 分
MS13	男	其它	未定	內向害羞	媽媽	50~65 分

MS14	男	民主	修車	純樸	姊姊	10~40 分
MS15	男	民主	未定	溫和	媽媽	70~85 分
MS16	男	民主	高中	文靜肯 努力	媽媽	85~95 分
FS21	女	權威	聖心高職	急躁可 愛	阿嬤	30~50 分
FS22	女	民主	未定	樂觀單 純	媽媽	45~60 分
FS23	女	民主	未定	溫和	媽媽	75~85 分
FS24	女	民主	基隆高工	情緒不 穩定	媽媽	55~70 分
FS25	女	權威	高中	好勝	媽媽	75~85 分
FS26	女	權威	未定	脾氣差	媽媽	25~45 分
FS27	女	民主	基隆女中	急躁衝 動	媽媽	80~90 分
FS28	女	民主	臺大法律 系	幽默	爸爸	65~75 分
FS29	女	權威	未定	活潑衝 動	媽媽	25~45 分
FS30	女	權威	未定	隨和	媽媽	60~75 分
FS31	女	民主	未定	內向	媽媽	70~85 分
FS32	女	其它	表演類	大方	阿嬤	65~80 分
FS33	女	民主	未定	內向	媽媽	20~35 分
FS34	女	權威	未定	內向	爸媽	45~60 分

資料來源：研究者自行設計。

其中，父母管教方式權威代表學生覺得父母比較兇，孩子有很多心裡話是不太讓父母知道；至於，民主代表父母比較有傾聽孩子的想法，也會與孩子溝通、意見交流，親子關係也相對地比較好；放任代表父母忙於工作，常常認為孩子長大了，生活可以自理，不需要花太多心思在孩子身上；至於其它，代表原則上尊重孩子的想法，但若孩子無法自我約束，便會對其施加壓力讓他照規定完成。至於未來升學

期望，由於是國一新生時的答案，所以大部分的孩子並沒有想法，所以回答未定，而有答案的人，也只是高中、高職、五專，但哪個學校哪個科系並還不清楚，另外還有人回答松山高中，甚至臺大法律系，在國二詢問這兩位學生，他們皆表示那是父母親的期許，國一的時候不敢表達自己的想法，為了讓父母開心所以才寫的，到了國二才發現自己不太適合這些學校，所以要做自己必須要做點家庭革命。由於訪談時間為國二下學期，學生對自己有比較清楚的認識，便有比較切合的回答了。

## 二、訪談的進行

本研究蒐集資料的方式以訪談為主，訪談是質性研究蒐集資料中很重要的一種方法，因此有必要將訪談的細節詳細說明。茲就訪談題綱、訪談方式、訪談對象、訪談重點、訪談資料的整理與分析敘述如下：

### (一) 訪談題綱的形成

本研究依據研究目的，參考十二年國教架構(圖2)以及十二年國教課程綱要總綱之核心素養，設計訪談提綱，並在訪談的過程中以錄音的方式蒐集研究資料。

表3 訪談提綱之設計與參考依據

十二年國教	學習動機	訪談提綱
對制度與法規、入學方式的認知與感受	學習目標與制度面對自身的影響	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 你瞭解十二年國教嗎？你會因為十二年國教的實施，學習的動力變得較弱嗎？</li> <li>● 十二年國教的實施，會影響您的學習動機嗎？</li> <li>● 十二年國教免試升學，對你而言最令你感困擾的地方何在？</li> <li>● 你會擔心會考嗎？</li> <li>● 你對於超額比序的看法如何？</li> </ul>
於課程與教學確保學生學力品質	學習興趣、情境與成功經驗	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 老師怎樣的上課方式會令你感到較無趣？又怎樣的上課方式較會引起你的學習興趣？</li> <li>● 當學會老師所教的一切，是否因此而得到成就感？</li> <li>● 你認為學習是有趣的事嗎？</li> <li>● 你在意上課的氣氛嗎？</li> </ul>
學習意願、學習方法與能否活用學習於生活情境	學習興趣與策略	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 若老師沒有指定回家作業或考試，你是否會主動預習或複習功課？</li> <li>● 你每天會花時間去複習當天所學的課業嗎？大概花多少的時間看書？</li> </ul>

十二年國教	學習動機	訪談提綱
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 你最喜歡與最不喜歡的學科為何，以及個別的原因？</li> </ul>
適性輔導，紓緩過度升學壓力，並引導多元適性發展	重要他人的影響	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 父母的期望是你努力的依據嗎？</li> <li>● 你會想要得到父母的稱讚嗎？</li> <li>● 在意家人的看法嗎？</li> <li>● 父母對你的學業成績表現會很在意嗎？</li> <li>● 教師對你的學業成績表現會很在意嗎？</li> <li>● 你很在意老師對你的看法？</li> <li>● 在意同學的看法？</li> </ul>
適性輔導與落實教學正常化	學習態度、需求與計畫	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 覺得國中生活是否有壓力？擔心什麼？</li> <li>● 如果可以選擇，你最想學些什麼？</li> <li>● 你喜歡閱讀嗎？看書對你而言是開心的事嗎？</li> <li>● 是否有繼續升學的意願？</li> <li>● 你覺得學歷很重要嗎？</li> </ul>

資料來源：研究者自行設計。

## （二）訪談方式的敘明

本研究採取質性訪談的方式來進行，在訪談時研究者一次只對一個人進行訪談，如此受訪者較能在一個沒有顧忌的情形下自在、坦誠地抒發己見，此謂個別訪談。在質性研究裡，每個概念、詮釋以及計畫都是經由研究者的眼、大腦以及自己的觀點來加以過濾篩選的。因此，客觀並不是主要訴求的重點，而是希望能確實詮釋受訪者的真實感受，為國中現場的學生發聲（江吟梓、蘇文賢譯，2012）。

## （三）訪談對象的說明

訪談對象以山海班的學生為主，茲將訪談對象身分及人數表列如表 4 如下：

表 4 訪談對象身分及人數一覽表

身分	範圍	人數
學生	男 16 人，女 14 人	30

資料來源：研究者自行設計。

在對山海班同學進行訪談前，考慮到國中二年級的學生是仍未成年，因此先徵詢家長的同意後，始得開始對山海班學生進行訪談，所幸本班學生家長都很支持研

究者，使全班學生皆順利接受訪談。

#### (四) 訪談資料的整理與分析

關於訪談資料的整理與分析，研究者在訪談結束後立即將訪談資料轉譯成逐字稿，之後便依據研究目的，將逐字稿內容加以編碼以利資料的分析，進而依據研究目的逐一釐清重點，撰寫分析報告，表 5 轉錄符號系統意義表。

表 5 轉錄符號系統意義表

符號	意義說明
(20130315 訪)	為文章中所引用的訪談記錄之來源註記
MS01	代表編號為 01 的男學生
FS34	代表編號為 34 的女學生

資料來源：研究者自行設計。

### 三、研究信度與效度的建立

本研究係質性研究，運用確實性、可轉換性及可靠性，當作建立信效度的基礎（引自胡幼慧、姚美華，2001；施宜煌，2004）：

#### (一) 確實性 (credibility)

確實性是指內在效度，指研究者真正訪談到所希望訪談的。本研究在研究過程中採用二種方式來增加資料的確實性，提升本研究之效度：

##### 1. 資料來源多元化

本研究訪談山海班所有班上同學，希冀從不同學生的訪談中來探析十二年國教對學生學習動機的影響。

##### 2. 資料蒐集上有足夠的輔助工具 (referential analysis)

本研究備有錄音機，以及備有足夠的記憶卡等相關研究工具，以確保在訪談過程中能確實將訪談資料收錄，並在訪談後將資料完整地做成逐字稿。

##### 3. 可轉換性 (transferability)

資料的可轉換性可用來建立研究之外在效度，指經由受訪者所陳述的感受與經驗，能有效地作資料性的描述與轉換成文字敘述。通常增加資料可轉換性的技巧稱為厚描述 (thick description)，此為建立資料效度的重要方法 (胡幼慧、姚美華，2001；施宜煌，2004)。再者本研究在訪談歷程中，研究者隨時作田野札記，以期能適當表述當時情境脈絡；此外，也利於當時情境的回溯，進而提升本研究之效度。

#### (二) 可靠性 (dependability)

可靠性係指內在信度，乃意指研究者所蒐集的資料強調個人經驗的重要性與一

致性，因此如何蒐集可靠的資料，乃成為研究過程中資料蒐集策略的重點（胡幼慧、姚美華，2001）。故研究者將整個研究過程加以詳細論述，以期促進資料蒐集的可靠性，提升研究之信度。

#### 四、研究倫理

為了徹底檢視本次的研究，研究者根據黃瑞琴（1994：157-163）所做分類之中的誠實、滲透、匿名及情境的倫理，作為反省本研究之規準，進而提升本次研究的可信賴性及有效性（施宜煌，2004）。

##### （一）誠實

本研究在研究過程，誠實告知受訪者本研究之目的。研究者真實地告知班上同學，研究者只是藉由同學發生的問題做真實的紀錄，但完全不透露真實身分，而本班會出現的問題，也有其他班級，甚至其他學校的班級學生可能發生，問題未必完全相同，但大同小異，他們只是一個代表，藉以瞭解在十二國教推動下，除了原本就容易發生在此階段的學習問題外，課業與對前途的看法可能更是不同，藉此機會，提供給國中教師及教育相關單位參酌，以達拋磚引玉之效果。再者，研究者亦告知山海班的同學，他們所講任何一句話，都不會帶來任何對其不利的影響，以讓他們心安，進而能將內心中真實的感受說出，以利本研究之進行。

##### （二）滲透

研究者訪談之地點，全程在校園中進行，以期在最自然的狀態得到所欲的研究結果。

##### （三）匿名

研究者的研究報告將研究對象以「匿名」方式處理之，以使本研究更符合倫理的規準。

##### （四）情境的倫理

研究者在研究的過程中時時自我反省，反省有無主導受訪者的思考方向及回答，經由自我反思後，確定受訪者並沒有受研究者所影響，再將資料編成文字檔，做出最真實的呈現。

### 肆、研究結果與討論

研究者將訪談內容逐筆整理、編碼與分析後，試圖將十二年國教與學習動機串聯起來討論。本研究發現十二年國教的政策影響著學生的學習目標與態度，然而與學生最切身相關的依舊是學校生活與學習品質，尤其是學習興趣、學習情境的營造、

學習需求與策略、教師教學能力，以及家長和同儕等重要他人的影響。以下便是本研究的整理：

## 一、十二年國教政策對於部份學生的學習動機仍造成影響，並且部份學生並不瞭解十二年國教

研究者對學生提問如下：你瞭解十二年國教嗎？你會因為十二年國教的實施影響您的學習動機嗎？學生的回應如下：

我還算瞭解十二年國教，我的學習動機好像有點受到其影響，如果有基測或考試的話，我覺得我應該會更認真唸書吧！(20130311 訪 MS02)

我瞭解十二年國教，我的學習動力不會因十二年國教而影響，因為我本來就沒什麼學習動機。(20130319 訪 MS04)

我覺得我的學習動力有一部分是受到政策的影響，我會變得比較懶得讀書，有一部分是免試的原因，而另一部分是因為想跟父母唱反調。(20130318 訪 MS08)

我的學習動機好像有變得比較弱吧！如果現在是要考聯考的話，我想我應該會更努力唸書的。(20130320 訪 MS10)

我覺得我會因為十二年國教而讓我的學習動力變得較弱，如果我現在是在聯考制度下，應該會比較認真。(20130325 訪 FS22)

我對十二年國教有點瞭解，我的學習動機應該不會受到政策的影響，但如果現在還有聯考的話，我應該會比現在認真。(20130321 訪 FS23)

我大致瞭解十二年國教，我的學習動機不會受政策的影響，因為我覺得不管政策如何，還不是都一樣要升學。(20130315 訪 FS24)

我大概瞭解十二年國教，我的學習動機並沒有變得比較弱，不過今天如果是在聯考制度下，我想我應該會比較認真一點。(20130326 訪 FS25)

由上述可看出十二年國教政策對於部份學生的學習動機仍造成影響，有些學生對於學習變得較為不認真，學生自發地投入心力、維持學習的內在動力不足，有些學生覺得如果現今還存在著基測考試的話，學習會較為認真。並且有部份學生並不瞭解十二年國教，所以相關單位需要多多對於學生宣導十二年國教的理念。

## 二、學生對超額比序不是很瞭解，部分低成就、有想法的學生反而從服務學習中獲得成就感

研究者對學生提問如下：你對於超額比序的看法如何？學生的回應如下：

我對超額比序沒有看法，因為不瞭解，而服務學習可以去服務別人，雖然上學

期我未完成，但這學期我已經透過服務中小學運動會而完成了。(20130226 訪 MS03)

我不是很瞭解超額比序，對於服務學習我二上有完成六小時的服務，服務學習這一塊我覺得我可以做到，所以我就會去做。(20130319 訪 MS04)

超額比序我還是不太瞭解它在做什麼，但我知道有服務學習，所以我會盡量去完成一學期六小時的服務時數，這樣就可以得到四分，而我已經完成二上的六小時了，接下來也會陸續完成二下與三上的各六小時，這樣就可以在這個區塊拿到分數。(20130301 訪 FS21)

我忘記超額比序是什麼了，不過我倒很喜歡服務學習，我之前是到華山基金會做服務學習，我做的是募發票，我覺得很好玩，所以我很喜歡做服務學習，並可從中獲得成就感。(20130325 訪 FS22)

我忘了「超額比序」這個名詞是幹嘛！至於服務學習，一定要做滿六個小時，可以和同學一起到圖書館服務學習，還算有趣，並可以獲得成就感。(20130321 訪 FS23)

由上所述可看出山海班學生對於「超額比序」這個名詞好像很陌生，可能是不常使用，所以有很多學生早已忘記那是什麼；不過至少都知道服務學習就是其中一項，多數人也願意為服務學習而努力，並覺得在「服務學習」中獲得成就感。雖然「超額比序」的宣導在此亦顯得十分重要，只是目前超額比序的各個項目缺乏理論依據與在地研究成果，只是作為評量配分的機制；當學生過度注重超額比序的項目，就有可能讓十二年國教下的升學制度變得太過急功近利（陳敏銓，2016），重蹈以考試領導教學的覆轍。

另外，服務學習乃是一種與學校課程結合，透過體驗學習的過程，引發學生反思，進而達成學習目標（教育部，無日期）。就此意義來看，服務學習屬於學校教育的一環，不屬於社會教育中的「志願服務」。上述學生在服務學習中獲得的成就感，比較傾向於一種志願服務；又從訪談內容來看，學生的成就感尚未與從事服務學習的目標有很密切的內在聯繫。

由此看來，發展優質的「服務學習」課程，有助於強化學習動機，啟動並喚起學生的學習行為。

### 三、部分學生會擔心會考，部分學生不會擔心會考

雖然會考會在國三下學期的四、五月才開始進行，但因為考試的科目是與過去聯考和國中基本學力測驗的科目相同，也就是過去國中教師最在意的五大學科，但老師在意不代表學生也在意，所以研究者也在訪談中問及學生對會考的態度。研究者對學生提問如下：你會擔心會考嗎？學生的回應如下：

會擔心會考，如果考不好可能會完蛋，因為我覺得那是影響我升學的重要依據，所以我要好好準備會考。(20130325 訪 MS01)

會，因為題目偏難，怕會有很多沒看過的題目。(20130311 訪 MS02)

非常地擔心會考，因為我怕考不好還要再補考，而這個消息也是聽別人說的。(20130307 訪 FS34)

不會呀！因為我主要不是為了要唸書，我想要學一技之長。(20130226 訪 S03)

完全不擔心，因為無所謂。(20130314 訪 MS09)

不會，我要學做餐飲，讀私立高職應該沒有影響。(20130223 訪 MS11)

當然不會擔心，反正我也都沒在看書、一直沒考好過。(20130312 訪 MS12)

不會，反正都會有學校唸，以我的能力應該也是讀私立學校吧！(20130320 訪 FS33)

會緊張但不會擔心，怕考不好就不能加分。(20130320 訪 FS29)

從上述的訪談中可看出部分學生會擔心會考，部分學生不會擔心會考。而發現學生若能將會考放在心上，則其學習動機便會隨之增強。不擔心會考的同學，往往升學朝向技藝之路學習。

#### 四、大部分學生平日幾乎不唸書，學習動機低落

有關十二年國教下學生是否還會複習課業，研究者對學生提問如下：你每天會花時間去複習當天所學的課業嗎？學生的回應如下：

不會，我完全不看書的。(20130320 訪 FS29)

不會，我每天回家都不看書的，段考前也只花十分鐘看書而已。(20130322 訪 FS30)

不會每天看書，但功課一定會完成。大概是 10 到 20 分鐘，段考前大概就會花五六個小時看書。(20130301 訪 MS07)

不會，平常我是不去看書的，只有段考前才去看，父母雖然在意，但也無奈。(20130318 訪 MS08)

完全不會，段考前才會只看一點書，爸爸晚上不在家，所以也很難管我看書的事。(20130223 訪 MS11)

不會，只有在段考前會稍微看一下書，會看一下課外書，但不會複習學校所學的。(20130311 訪 MS13)

不會吧！除非是有考試時我才會去看書，只會看課外書。(20130315 訪 FS24)

從以上所述可以看出大部分學生平日幾乎不唸書，只有段考前才會臨時抱佛腳。考試對於多數學生而言是有督促唸書的功能，但也因為太過習慣考試的安排，反而養成學生學習較為被動。可見因十二年國教考試壓力減輕還是會影響部分學生的學習動機。

從上面學生訪談內容來看，家庭成員在支持和督促學生學習是有作用的，只是有的父母不懂如何和孩子溝通，當孩子在家不願學習時，也無法發揮管教功能。十二年國教在適性輔導部分多強調教學正常化、技職教育與生涯輔導，對於如何提升家庭功能，使學生在回家後還能主動預習和複習課業，學校輔導工作有著不可或缺的角色和功能。

## 五、在乎段考成績會影響學生的學習動機，學生較不在乎小考

研究者對學生提問如下：你會在在乎段考的成績嗎？你在乎小考成績嗎？學生的回應如下：

會啊，因為考太爛分數不太好看，我會覺得很丟臉。(20130319 訪 MS04)

會呀！小考還好，比較在意段考，覺得段考比較重要，我自己會為自己訂標準。(20130322 訪 MS06)

會呀！考愈高分代表學得愈多，學習是為了自己，也是為了父母。(20130301 訪 MS07)

很在意啊！不過小考好像沒關係，大考就會很在意。因為我覺得有沒有學會是看段考，但平時我反而懶得唸。(20130318 訪 MS08)

段考的時候才會在意，小考根本不在意。(20130320 訪 MS10)

在意呀！可以知道自己的問題出在哪裡。(20130314 訪 MS16)

在意，有一大半是來自周遭的人給的壓力，也有一半是因為自己定有標準沒有達到，會很懊惱。(20130321 訪 FS23)

很在意，考不好感覺很差，尤其是在我有準備的情況下還考不好，就覺得心情很糟。(20130315 訪 FS24)

在意呀！我覺得成績太低很難看，尤其是如果有紅字的話，更丟臉，甚至於我都不太能接受六字頭的成績，而且如果我考不好，我覺得周遭的人會用異樣眼光看著我。(20130326 訪 FS25)

在意，覺得考不好很丟臉、還會被罵。(20130320 訪 FS29)

很在意，因為想說現在努力一點，看以後能不能找到好一點的工作。(20130319 訪 FS32)

從上所述，可以瞭解大部分學生對成績的看法都是只在乎段考，不在乎小考，

應該是因為升上國中之後，任課教師擔心學生回家不唸書，所以都會不定時的小考，因為科目與次數過多，再加上小時候沒有養成每天看書的習慣，所以慢慢地開始有考不好的經驗，日子久了、次數多了，反而就已經麻痺了，而在意段考是因為段考是全校性的，感覺上比較重要，加上從小養成的習慣，家長好像比較重視段考，為了避免回家會被家人責罵，多少有將它放在心上吧。由上述可知在十二年國教實施下大部分學生還是會為了段考而努力。

## 六、部分學生對於自己喜歡的科目，會有較高的學習動機；而對於自己不喜歡的科目，學習動機低落

筆者對學生提出以下問題來瞭解學生的學習動機：你最喜歡與最不喜歡的學科為何？個別的原因為何？學生的回應如下：

我最喜歡的科目是電腦，因為很輕鬆，而老師給的功課我也都能在時間內做出來，如果同學有需要，我也可以幫助別人，覺得很開心、很有成就感，所以我會主動去學習電腦。最不喜歡的是理化吧！因為我覺得它好難懂，雖然我有去補習了，但還是學不會，所以我最不喜歡理化。(20130325 訪 MS01)

最喜歡地理，因為對地理比較有興趣。最不喜歡的是電腦，因為老師一直在講笑話，感覺學不到東西，雖然有上東西，但都講很久，就覺得學不到東西。(20130311 訪 MS02)

體育，因為跟同學玩的感覺很好。沒有最不喜歡的，考不好是因為不想讀，與喜不喜歡無關。最不喜歡的算是電腦課吧！因為在家都玩夠了，幹嘛還來學校玩，而老師教的我又覺得不好玩。(20130226 訪 MS03)

最喜歡的是社會，因為比較簡單，比較喜歡，所以我會主動去學習社會。最不喜歡的科目是數學，我覺得公式好多喔，我學不起來。(20130319 訪 MS04)

最喜歡體育，因為我喜歡打球，球技也不差，但因為太懶、太常遲到，所以才會進出校隊兩次。我最不喜歡的科目是公民，因為我對公民沒興趣，怎麼讀都考不好，所以有些挫敗。(20130322 訪 MS06)

最喜歡的是體育和社會，因為有興趣，所以會主動去學習。最不喜歡的是英文，因為覺得聽力很困難。(20130301 訪 MS07)

最喜歡的是體育課，因為比較好玩，我喜歡運動，但只要不要上桌球就好了。最不喜歡的科目是英文，因為要背對話，我懶得背對話，雖然我是背得起來，但就是懶得背。(20130318 訪 MS08)

最喜歡的是歷史或國文吧！雖然上國文課會被罵，但其實也還好，而且國文成

績真的有很大的進步，也有些成就感，至於歷史是因為我對世界歷史有興趣。

最不喜歡的科目是英文，因為我文法的部分都聽不懂。(20130315 訪 FS24)

最喜歡的是家政課，因為可以做很多好吃的東西，也喜歡上體育課，因為體育課可以聊天，也可以打球，可以跟老師打球，我喜歡跟老師打球。最不喜

歡的當然是國文，因為覺得老師愛罵人，很機車。(20130227 訪 FS26)

我最喜歡的是數學，因為我覺得數學比較容易聽得懂，而且考試對的機率也比較高，所以我會主動去學習數學。最不喜歡的是歷史，因為不管怎麼努力成績都是有限的。(20130325 訪 FS27)

我最喜歡的科目是數學，因為我都學的會。最討厭的當然是英文，因為成績真的很爛，而且下課時間還要被英文老師強迫去導師室背句子。(20130223 訪 FS31)

最喜歡的科目是國文，因為有看就有分數，所以我會主動去學習國文。最不喜歡的科目是英文，因為我都不會，數學多少會一點，但英文是完全不會。(20130320 訪 FS33)

從上所述可看出，多數學生對自己原本就喜歡的科目，比較會主動認真上課，學習的動機較強，對本身就不喜歡的科目，也很難激發他們的學習動機。所以，教師應該將學生之「偏重型學習動機」修正為「普遍型的學習動機」，讓學生對每一科目的學習皆能夠認真學習。而學生在學習的課程中若能獲得成就感，則學習的動機亦隨著提升，所以教師應多給予學生學習成功的經驗，讓學生從課程學習中獲得成就感。

## 伍、結論與建議

黃宗顯(2012)認為十二年國教真正要關心的核心在於教育品質的提升。也就是能否真正提升孩子未來的競爭力？是否真能提升因材施教，適性揚才的教育效用？是否真能促進教育機會均等，實現社會公平正義？是否真能強化國民基本知能，培養現代化公民素養和厚實國家競爭力？是否真正能落實優質教育銜接？等等有關教育品質的提升問題，才是十二年國民基本教育政策應關注的核心。制度的改變並不同教育品質的提升。可見如何提升國中的教育品質是目前極待克服的問題。教學正常化是政策面可以提升的，但學生的學習動機才是最重要的因素，十二年國教最令國中教師憂心的就是學生學習動機的問題，哪些因素會影響學生的學習動機，更令研究者感興趣。本研究從學生層面探討十二年國教一個國二班級學生的學習動機，探究後得到的結論為：

(一)十二年國教政策對於部份學生的學習動機仍造成影響，並且部份學生並不瞭解十二年國教。

(二) 學生對超額比序不是很瞭解，部分低成就、有想法的學生反而從服務學習中獲得成就感。

(三) 部分學生會擔心會考，部分學生不會擔心會考。

(四) 部分學生平日幾乎不唸書，學習動機低落。

(五) 在乎段考成績會影響學生的學習動機，學生較不在乎小考。

(六) 部分學生對於自己喜歡的科目會有較高的學習動機；而對於自己不喜歡的科目，學習動機低落。

雖然本研究的研究場域只是一個國二班級學生的學習動機情形，但是我們仍可山海班學生的學習情形，獲得一些啟示。本研究針對上述結論提出以下的建議：

(一) 減少十二年國教政策影響學生之學習動機，教師與家長應幫忙多督促學生複習課業

學生是學習的主角，也是影響教學成效的關鍵因素。當學生長期無興趣於學習，易造成學習動機低落，這不是認知發展的問題，而是學習動機不高（王金國，2016）。山海班學生的學習多半是被動的，學校教師與家長應幫忙多督促學生複習課業，提升學生的學習動機，例如十二年國教的實施，部分學生會擔心會考，部分學生不會擔心會考。擔心會考之同學學習動機較高，不擔心會考之同學學習動機較低，教師與家長應幫忙多督促這些學生複習課業。甚至，部分學生平日幾乎不唸書，學習動機低落，教師與家長應幫忙多督促這些學生複習課業，實現十二年國教的理念—「確保學生的學力品質」。

(二) 多對學生宣導十二年國教的理念，讓學生多元發展

教師應對學生宣導十二年國教的理念，讓學生了解十二年國教乃在引導學生多元適性發展，紓緩過度升學壓力。不要因為十二年國教廢除基測考試，自己的學習動機便降低，反而應該多元試探自己，讓自己多元發展，進而實現「多元進路」的十二年國教理念。

(三) 規劃更為優質的「服務學習」課程來強化學生的學習動機

學生在「服務學習」課程中常獲得成就感，可以精進「服務學習」課程之品質，以強化學生的學習動機，像是運用「服務學習」課程鼓舞學生的生命意義感、自我價值感與同理心的發展。教師與家長也要多瞭解孩子興趣與程度，給予適合的期許，幫孩子找到適合自己的學習目標，實現十二年國教的理念—「適性揚才」。

(四) 超額比序

學生對於「超額比序」這個名詞陌生，故教育相關單位應對學生多宣導「超額比序」的意義。另外，超額比序只是一種評量配分的機制，其理論依據與在地研究成果相當稀少，只有一些介紹與地區比較（沈姍慧、廖年淼，2015；顏國樑、林芬妃，2013）。此評量配分機制也容易造成學生為求服務學習時數而服務；或是為了獲取才藝表現而參加一些與自己專長和興趣無關的競賽活動。就教育意義與價值而言，如要避免超額比序可能導致的形式化問題，其應作為個別學校甄選特定科系、專長與興趣的學生，而非作為各縣市統一定評量配分依據。

(五) 培養學生正確的學習態度

大部分學生對成績的看法都是只在乎段考，不在乎小考，教師應該培養學生正確的學習態度，讓學生瞭解段考與小考同樣重要，二者皆不能偏廢。導正學生的觀念，這也是對自己負責任的態度。甚至，實現十二年國教的理念—「確保學生的學力品質」。

(六) 將學生之「偏重型學習動機」修正為「普遍型學習動機」

國中的課程相較於國小困難，想要每科都學得很好並不容易，學生往往只會針對自己有興趣或有把握的科目來準備。所以，部分學生對於自己喜歡的科目，會有較高的學習動機；而對於自己不喜歡的科目，學習動機低落。所以，教師應將學生之「偏重型學習動機」修正為「普遍型學習動機」，讓學生對每一科目的學習動機一樣。導正學生的觀念，不可因個人喜好而只唸單科，這也是對自己負責任的態度。

(七) 未來研究建議

十二年國民基本教育從 2014 年開始實施，至今已滿四年，本研究採取質性研究訪談的方式以一個國二班級生的學習動機進行探究。就研究方法而言，因為缺乏量化成果，本研究不宜進行普遍推論，惟可作為一種對十二年國教對學生學習動機之影響的詮釋。

國內目前探究十二年國教與學習動機之關係或影響的量化和質性研究仍稀少。十二年國教能否順利發展，與學生的學習品質有莫大關係，建議未來在量化研究部分，可以探究特定十二年國教之理念與制度在學校教育的實施現況，以及學生的學習情況，像是探討十二年國教下，服務學習的實施與學生主動反思和行動的關係。在質性研究面，可以鼓勵教學現場的教師從事行動研究，除了可以探討適性輔導、教學正常化、補救教學、彈性課程，以及素養導向課程等落實的情況和遭遇的問題；也可以研究在十二年國教下，評量方法與技術，如超額比序，要如何適應個別差異，又不至於淪為形式化的考試工具。

## 參考文獻

- 丁亞雯 (2012)。以「課程與教學」為十二年國教推動核心—臺北市推動的策略與行動。**中等教育**，63 (1)，183-187。
- 土女性研究實例 (頁 141-158)。臺北市：師大書苑。
- 方永泉、陳玉珍 (2012)。我國十二年國民教育推動計畫之平議。載於黃政傑 (主編)，**十二年國教改革、問題與期許** (頁 35-41)。臺北市：五南。
- 王金國 (2016)。補救教學之問題與建議。**臺灣教育評論月刊**，5 (11)，12-17。
- 王為國 (2017)。國小能源教育實施問題本位學習對提升學生學習動機之研究。**教育研究月刊**，278，79-94。
- 江吟梓、蘇文賢 (譯) (2012)。Marilyn Lichtman 著。**教育質性研究實用指南 (Qualitative Research in Education: A User's Guide)**。臺北市：學富文化。
- 吳清山 (2018)。適性教育的理念與實踐。**教育研究月刊**，285，4-19。
- 李小融 (2003)。**教育心理學**。臺北市：新文京開發。
- 李明穎 (2010)。**尋找政策改變／停滯的因素—臺灣延長國教政策之歷史制度論分析** (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所，臺北市。
- 李德高 (1998)。**教育心理學**。臺北市：五南。
- 沈姍慧、廖年淼 (2015)。彰雲嘉地區高中職免試入學超額比序機制之比較分析。**教育研究月刊**，255，54-66。
- 阮孝齊 (2015)。國中學生學校歸屬感影響模式之研究。**當代教育研究季刊**，23 (3)，81-123。
- 林永豐 (2017)。論十二年國民基本教育課程總綱學習重點的規劃思維與意涵。**課程與教學季刊**，20 (1)，105-126。
- 林永豐 (2018)。核心素養導向的課程轉化與教案特色。**教育研究月刊**，289，41-54。
- 林思宇 (2012，3月1日)。**蔣偉寧：盼培養下個林書豪**。奇摩新聞，線上檢索日期：2012年7月7日，取自 <http://tw.news.yahoo.com/%e8%94%a3%e5%81%89%e5%af>
- 林海清 (2007)。推動十二年國民基本教育的省思與展望。**臺灣教育**，645，14-25。
- 邵瑞珍、皮連生 (1995)。**教育心理學**。臺北市：五南。
- 施宜煌 (2004)。一位國小原住民女學童同儕關係發展之探討。**國教學報**，16，279-306。
- 施明發 (2012)。學區劃分與免試入學—十二年國教的核心問題及香港制度的啓示。載於黃政傑 (主編)，**十二年國教改革、問題與期許** (頁 107-117)。臺北市：五南。
- 胡幼慧、姚美華 (2001)。一些質性方法上的思考：信度與效度？如何抽樣？如何收集資料、登錄與分析。載於胡幼慧 (主編)，**質性研究：理論、方法及本**
- 胡秉正 (1994)。**教育心理學**。臺北市：三民。
- 張春興 (2001)。**現代心理學**。臺北市：東華。
- 張德銳 (2012)。從適性觀點評析十二年國民基本教育課程與教學之實踐。載於黃政傑 (主編)，**十二年國教改革、問題與期許** (頁 151-158)。臺北市：五南。
- 張瀨文 (2013)。PR35-PR85 中間學生的學習與升學。**親子天下**，44，116-118。
- 教育部 (2012)。**十二年國民基本教育宣導手冊**。臺北市：教育部。
- 教育部 (2014)。**十二年國民基本教育課程綱要總綱發布版**。2017年12月10日，取自 <https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>
- 許芳菊 (2010)。全球教育進入腦時代。**親子天下**，12，142-147。
- 陳李綱、郭妙雪 (2000)。**教育心理學**。臺北市：五南。
- 陳奕樺、楊雅婷 (2016)。臺灣國小行動學習計畫的學生自評學習效益影響因素探討。**教育科學研究期刊**，61 (3)，99-129。
- 陳敏銓 (2016)。十二年國教服務學習時數政策下國中學生利社會行為之研究—以臺南市為例。**教育研究學報**，50 (2)，73-100。
- 陳瓊花 (2017)。美感素養導向教學之理論與實踐。**教育研究月刊**，275，18-33。
- 黃政傑 (2012a)。主編序。載於黃政傑 (主編)，**十二年國教改革、問題與期許** (頁 1-2)。臺北市：五南。
- 黃茂在、吳敏而 (2017)。探索十二年國民基本教育自然科學素養導向教學設計。**教育研究月刊**，275，81-98。
- 黃瑞琴 (1995)。**質的教育研究法**。臺北市：心理。
- 黃詩媛、鄭芬蘭 (2016)。啟發學習力躍升方案對國小偏鄉弱勢學童之實驗研究。**高雄師大學報：教育與社會科學類**，41，1-25。
- 臺北市府教育局幼教資源網 (2012)。**幼兒教育及照顧法**。線上檢索日期：2013年03月10日，取自 <http://www.kids.tp.edu.tw/2012-smf/index.php?topic=75.0>

- 劉欣宜、林佳慧 (2017)。尋找新的可能～談國民中小學彈性學習課程的多元面貌。**教育研究月刊**，**278**，46-59。
- 劉威德、廖年森、林君紅 (2015)。數位學伴補救教學學習成效評估模式之建構—學童學習動機整合觀點。**教育研究學報**，**49** (2)，65-94。
- 劉政宏、張景媛、許鼎延、張瓊文 (2005)。國小學生學習動機成分之分析及對學習行為之影響。**教育心理學報**，**37** (2)，173-196。
- 劉政宏、黃博聖、蘇嘉鈴、陳學志、吳有城 (2010)。「國中小學習動機量表」之編製及其信、效度研究。**測驗學刊**，**57** (3)，371-401。
- 蔡清田、陳延興 (2013)。國民核心素養的課程發展意涵。**課程研究**，**8** (1)，1-13。
- 蔡曉楓 (2017)。十二年國民基本教育國語文素養導向教學課程論述與設計理念。**教育研究月刊**，**275**，99-113。
- 蕭佳純 (2017) 學生學習動機與學業成就關聯之研究：教師創意教學的多層次調節式中介效果。**特殊教育研究學刊**，**42** (1)，79-112。
- 顏國樑、林芬妃 (2013)。十二年國民基本教育各就學區入學方式比較與評析：以法規文本為分析對象。**教育研究月刊**，**234**，44-57。
- Garrison, D. R. (1997). Self-directed learning: toward a comprehensive model. *Adult Education Quarterly*, 48 (1), 18-33.
- Graham, S., & Weiner, B. (1996). Theories and principles of motivation. In D. Berliner & R. Calfee (Eds.), *Handbook of Educational Psychology* (pp.63-84). New York, NY: Macmillan.
- Lumsden, L. S. (1994). *Student motivation to learn*. ERIC Digest, Number 92. (ERIC Document Reproduction Service No. 370-200)
- McCombs, B. L. (2001). Self-regulated learning and academic achievement. In B. J. Zimmerman (Ed), *Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives* (pp.39-65). Mahwah, NJ: LEA
- Pintrich, P. R. (2003). Motivation and classroom learning. In W. M. Reynolds & G. E. Miller (Eds.), *Handbook of psychology: Educational psychology Vol.7* (pp.103-122). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.