

# 市售果(蔬)汁產品之原汁含量與價格之關聯

葉全益\* 蔡碧如\*\*

## 摘 要

在 2008 年 7 月至 12 月間調查市售果(蔬)汁產品價格與其原汁含量之關聯性, 共取樣 119 項產品, 8 種類別, 其中 70 項有標示原汁含有率, 佔 58%, 49 項未標示, 佔 42%。有標示之產品涵蓋純天然果汁 18 項、稀釋天然果汁 6 項、果汁飲料 24 項、綜合天然蔬果汁 6 項、綜合蔬果汁 8 項、稀釋天然蔬菜汁 1 項、稀釋發酵果汁 2 項以及發酵果汁飲料 5 項。以每百分比原汁之價格而言, 純天然果汁及綜合天然蔬果汁價格較低, 而稀釋天然果汁及果汁飲料價格則較高。發酵類果汁之原汁含量普遍偏低。消費者在選購果(蔬)汁產品時宜比較實際上喝到原汁的含量與所付的價格是否對等, 作為選擇的依據。

關鍵字：原汁含量、價格、標示



---

\* 經國管理暨健康學院食品保健系助理教授 / 通訊作者  
\*\* 經國管理暨健康學院食品保健系學生

# The Relationship of Real Juice Content and Price of Fruit /Vegetable Juice Products on Market

Chuan-Yi Yeh Pi-Ju Tsai

## Abstract

The relationship of price and the real juice content of fruit /vegetable juice products, including 119 items and 8 categories, on market were conducted at malls and supermarkets in Taipei from July to December of 2008. Among them, products with and without real fruit juice content labeling were 70, and 49, respectively. The products with labeling included 18 items of pure natural fruit juice, 6 items of diluted pure fruit juice, 24 items of juice beverage, 6 items of compound natural fruit vegetable juice, 8 items of compound fruit/vegetable juice, 1 item of diluted natural vegetable juice, 2 items of diluted ferment fruit juice, and 5 items of fermented juice beverage. In view of price of per one percent real fruit juice content, the categories with lower price were pure natural fruit juice and compound natural fruit vegetable juice, the diluted pure fruit juice and juice beverage were with higher price, though. In general, the real juice content was low in fermented fruit juice products. The real juice content labelling and price of fruit/vegetable juice products sold in Taipei should be noticed and compared to make a best choice for consumers.

**Keywords : Real Juice Content, Price, Labelling**

## 前言

近十年來陸續有許多學者研究指出果(蔬)汁對健康之助益。Caswell (2009)<sup>(1)</sup>報告指出植物所含營養成分包括有類胡蘿蔔素、黃酮醇、酚類及維生素 C 等，具抗氧化並有效降低能量攝取，及預防心血管疾病、癌症。Ruxton et al. (2006)<sup>(2)</sup>認為純果汁可降低心臟疾病(coronary heart disease)之風險。O'Neil and Nicklas (2008)<sup>(3)</sup>則提出 100%果汁有較多的營養，且與體重的增加較無關係。而 O'Connor et al. (2006)<sup>(4)</sup>也認為 100%果汁(或果汁飲料)與 BMI 是無關的。Weisel et al. (2006)<sup>(5)</sup>認為紅莓汁可增加血中具抗氧化力之麩胺基硫酸(glutathione)之濃度，Joshi et al. (1999)<sup>(6)</sup>認為柑橘果汁可預防缺血性中風(ischemic stroke)，而 Jepson and Craig (2008)<sup>(7)</sup>則認為蔓越莓汁可改善泌尿道感染(urinary tract infections, UTIs)。Stein et al. (1999)<sup>(8)</sup>認為葡萄汁可增強血管內壁機能、降低低密度脂蛋白破壞以及 Keevil et al. (2000)<sup>(9)</sup>報告葡萄汁可降低血小板之堆積。

為提供消費者追求飲食均衡及便利之需求，近來業者陸續推出許多果(蔬)汁產品，以提供消費者多樣化的選擇。因此，政府也對於相關果(蔬)汁產品之標示規範作出相關規定。衛生署於民國 95 年公告「市售包裝果汁及蔬菜汁飲料應標示原汁含有率」<sup>(10)</sup>中明文規定，原汁含量於 100%以下之包裝果汁及蔬菜汁飲料必須標示原汁含有率。若產品未依規定標示或標示不實者，可處 3 萬元至 15 萬元罰鍰<sup>(11)</sup>。果汁及果汁飲料之分類，依經濟部標準檢驗局 CNS2377<sup>(12)</sup>可分為天然果汁、濃縮果汁、還原果汁、天然果漿、濃縮果汁(漿)、果汁飲料、發酵果汁、發酵果汁飲料、綜合果汁(綜合天然果汁、綜合還原果汁)綜合果汁飲料等 11 種。原汁含有率應於標籤之正面顯著標示，其字體大小則需依照規定比照產品體積標示，且字體顏色應採取與底色不同色系為原則。「原汁含有率」應指果汁成分之實際比例，例如所含原汁為 35%，即不得僅標示 30%以上，消保會亦要求國外進口之果(蔬)汁產品也應依上述 CNS2377 之規定標示<sup>(13)</sup>。

市面上果(蔬)汁產品的標示參差不齊，使消費者難以清楚明白所選購產品內容，尤其是新近規範實施之果蔬汁產品中之原汁含有率含量標示，對消費者而言更是陌生。消基會於 2005 年調查市售進口蔬果汁產品發現：大多有清楚標示產品的果汁分類、原汁比例，且對於具有蔬果成分暗示性的氣泡飲料，也清楚於外包裝上標示「無果汁」字樣<sup>(14)</sup>。反觀國內部份產品，不論在分類或原汁比例上，不是字體太小、刻意標示不清，就是無任何標示，更甚者，相同的產品在國外具有清楚的外包裝標示，於國內卻標示不清<sup>(15)</sup>。與國外標示狀況相較之下，國內果(蔬)汁標示執行程度顯然較於鬆散。這顯示出政府在訂定法規之餘，執行的成效似乎有待加強。有鑑於此，本研究調查市售常見果(蔬)汁產品之標示、價格及容量等之關聯性，提供業者、政府參考及消費者在選購上的依據。

## 研究方法

### 一、調查方法

在 2008 年 7 月到 12 月針對台北(基隆)地區的便利商店、食品門市及福利中心等地點調查果(蔬)汁產品之標示、價格及容量狀況。

### 二、資料整理

調查內容涵蓋有標示之 70 項產品，但仍有部份標示不完整，本研究僅就標示完整之產品加以討論，依產品標示之容量、每百毫升之價格及每百分比原汁含有率之價格，以百分比進行描述性統計分析。

#### 1. 各產品 100mL 之相對價格：

$$\text{【產品價格(元)/產品體積(mL)】} \times 100$$

#### 2. 各產品含 100mL 原汁之相對價格：

$$\text{【產品價格(元)/產品原汁百分比} \times \text{體積(mL)】} \times 100$$

## 結果與討論

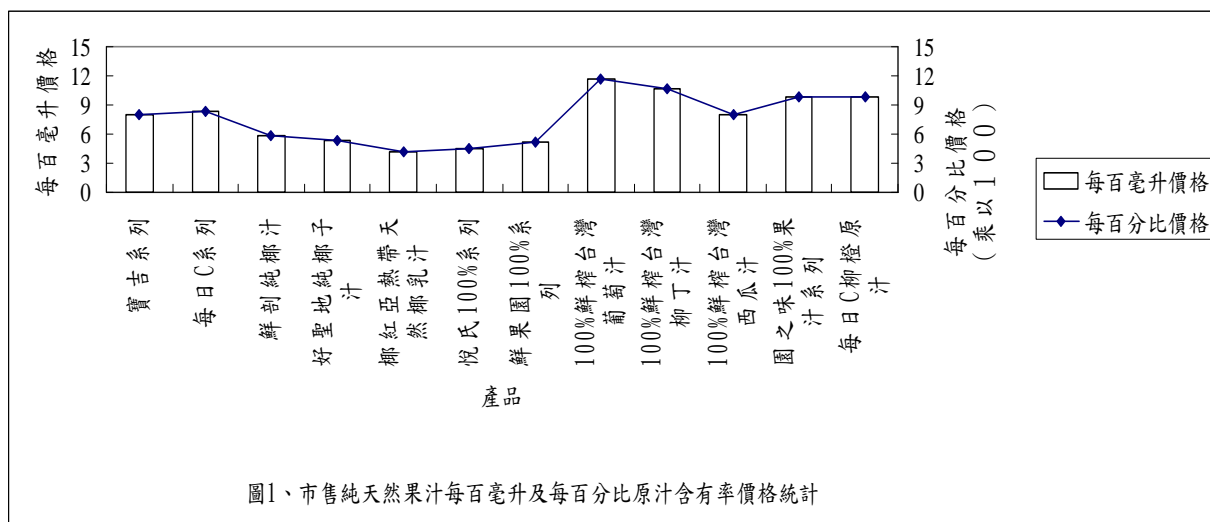
### 一、市售產品之分類及數量

依據食品資訊網中的果(蔬)汁飲料類之分類<sup>(16)</sup>，針對市面上較常見之果(蔬)汁產品整理如表 1 所示，目前市面上標示原汁含有率果(蔬)汁產品分類以果汁飲料居多佔 34.3%，其次為純天然果汁佔 25.7%，綜合蔬果汁佔 11.4%。

表 1、市售果(蔬)汁產品不同分類標示原汁含有率百分比之統計一覽表

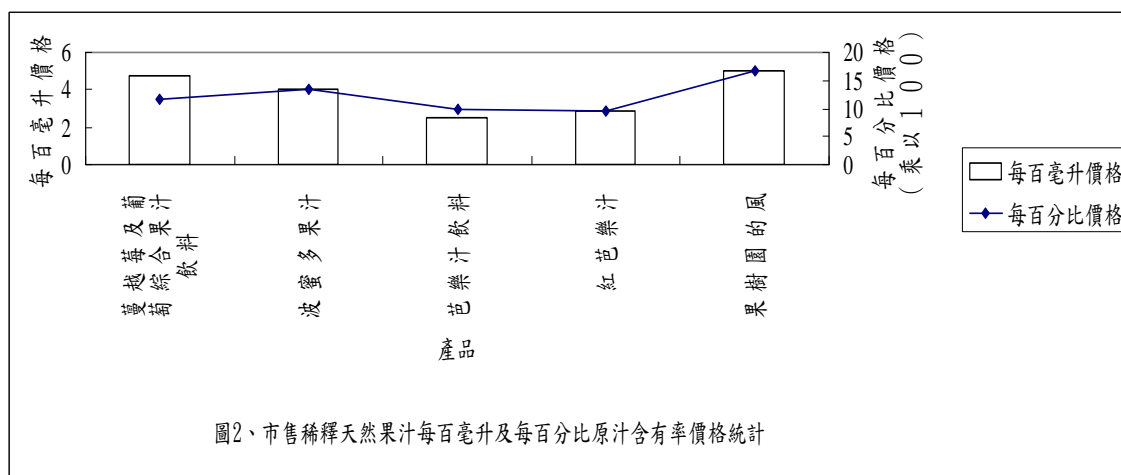
分類	法定含量百分比	數量(項)	百分比(%)
純天然果汁	100%	18	25.7
稀釋天然果汁	≥30%	6	8.6
果汁飲料	6%~30%	24	34.3
綜合天然蔬果汁	不限	6	8.6
綜合蔬果汁	≥30%	8	11.4
稀釋天然蔬菜汁	≥30%	1	1.4
稀釋發酵果汁	≥30%	2	2.9
發酵果汁飲料	6%~30%	5	7.0
總計	-----	70	100

二、市售天然果汁每百毫升及每百毫升原汁含有率之價格比較



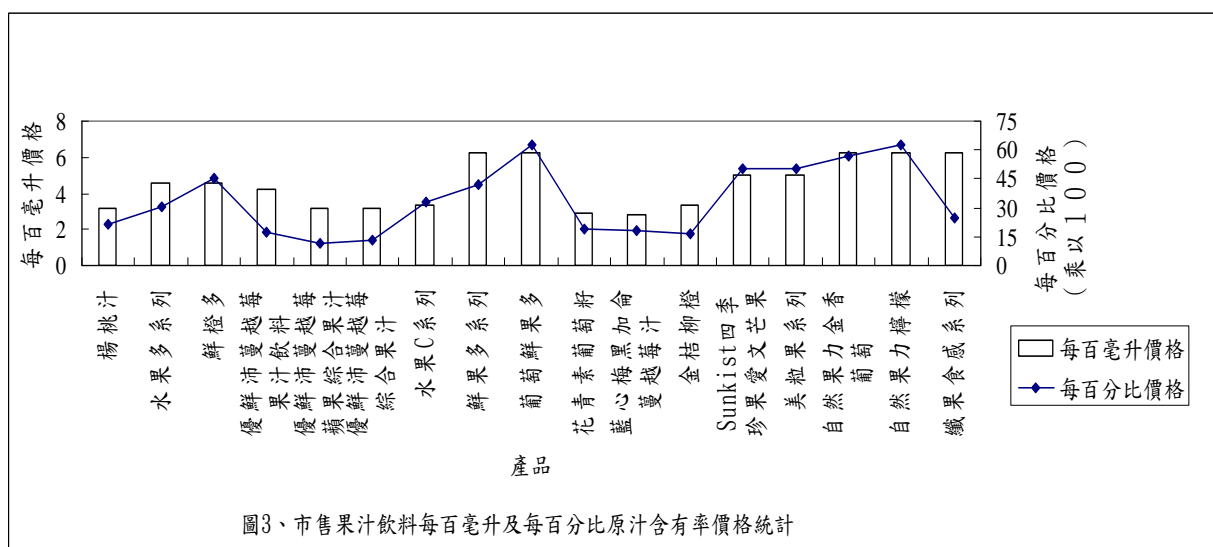
由圖 1 顯示，純天然果汁每 100mL 價格與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 都落在 4.2~11.7 元之間。每 100mL 價格與每 1% 原汁含有率價格最高、和每 100mL 價格與每 1% 原汁含有率價格最低產品分別是 100% 鮮榨台灣葡萄汁，椰紅亞熱帶天然椰乳汁。由圖 1 綜合分析可知每 100mL 價格及每 1% 原汁含有率價格均偏低之產品為椰紅亞熱帶天然椰乳汁、悅氏 100% 系列及鮮果園 100% 系列。

椰紅亞熱帶天然椰乳汁每 100mL 與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 均為 4.2 元，悅氏 100% 系列每 100mL 與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 均為 4.6 元，鮮果園 100% 系列每 100mL 與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 均為 5.1 元，以上三項產品為此分類產品價格最低之前三名產品。本次調查發現，價格偏低的產品以品牌知名度較低的產品居多。曾、許(2009)<sup>(17)</sup>報告指出品牌知名度及其形象，會增加消費者對產品的信賴程度及購買意願，故在無形之中會成為消費者選購產品的主要參考依據之一。因此業者利用消費者的此項心理，將品牌知名度做為販售的賣點之一。但是否高知名度廠商將”知名度”的來源成本(廣告費)附加入產品價格之中，導致品牌知名度較高之品牌的產品價格也偏高，值得消費者省思。消費者要注意到知名度越高的廠牌，相對價格亦可能偏高，所以，選購時除了考量品牌、知名度外，應再比較其價格是否合理、符不符合自身需求。



由圖 2 顯示, 稀釋天然果汁每 100mL 價格落在 2.5~5.0 元之間, 每 1% 原汁含有率價格乘以 100 落在 9.6~16.7 元之間。每 100mL 與每 1% 原汁含有率乘以 100 價格比較差異都不大。每 100mL 價格最高與最低產品分別是果樹園的風及芭樂汁飲料。每 1% 原汁含有率價格最高及最低產品分別是果樹園的風及紅芭樂汁。此分類中沒有產品是每 100mL 價格偏低且每 1% 原汁含有率價格偏高。以此分類來說每 100mL 價格偏高且每 1% 原汁含有率價格偏低落差最大者為蔓越莓及葡萄綜合果汁飲料。每 100mL 價格及每 1% 原汁含有率價格均偏低的為芭樂汁飲料。

### 三、市售果汁飲料每百毫升及每百毫升原汁含有率之價格比較

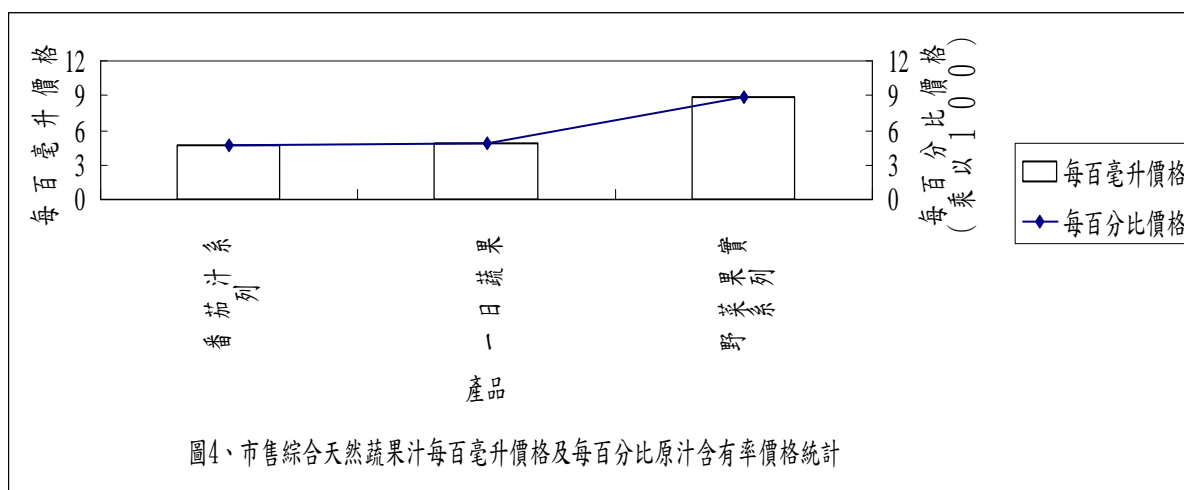


由圖 3 顯示, 果汁飲料每 100mL 價格落在 2.8~6.3 元之間, 每 1% 原汁含有率價格乘以 100 落在 11.4~62.5 元之間。市售果汁飲料類產品每 1% 原汁含有率價格乘以 100 差異度可達 5 倍之多, 即使同品牌每 1% 原汁含有率價格乘以 100 差異亦達 1~3 倍之多, 如楊桃汁與鮮橙多, 這是否與所用的原料有關, 需進一步探討。不同品牌之相似產品, 其每 1% 原汁含有率價格乘以 100 差異可達近 5 倍, 如優鮮沛蔓越莓蘋果綜合果汁與美粒果系列、自然果力檸檬, 顯示廠商在訂定價格時, 可能受到原料不同影響而有差異, 另外與其品牌知名度也有一定的關係, 即高知名度價格亦偏高。消費者在選購產品時, 除應考慮廠商的知名度, 應多比較何種產品才是所需要的, 亦應比較相似產品的價格, 特別是果汁飲料產品的每 1% 原汁含有率的價格。

每 100mL 價格偏高產品分別是鮮果多系列、葡萄鮮果多、自然果力金香葡萄、自然果力檸檬及纖果食感系列, 而每 100mL 價格偏低產品為楊桃汁、優鮮沛蔓越莓蘋果綜合果汁、優鮮沛蔓越莓綜合果汁、花青素葡萄籽及藍心梅黑加侖蔓越莓汁。每 1% 原汁含有率價格偏高產品分別是葡萄鮮果多、自然果力檸檬, 每 1% 原汁含有率價格偏低產品為優鮮沛蔓越莓蘋果綜合果汁、優鮮沛蔓越莓綜合果汁。每 100mL 價格偏高, 且每 1% 原汁含有率價格偏低, 以此分類來說落差最大者為纖果食感系列。消費者光以容量比較似乎不是最便宜, 但若以每 1% 原汁含有率價格而言, 卻不是最貴的。由圖 3 可知每 100mL 價格及每 1% 原汁含有率價格均偏低的產品是優鮮沛蔓越莓蘋果綜合果汁、優鮮沛蔓越

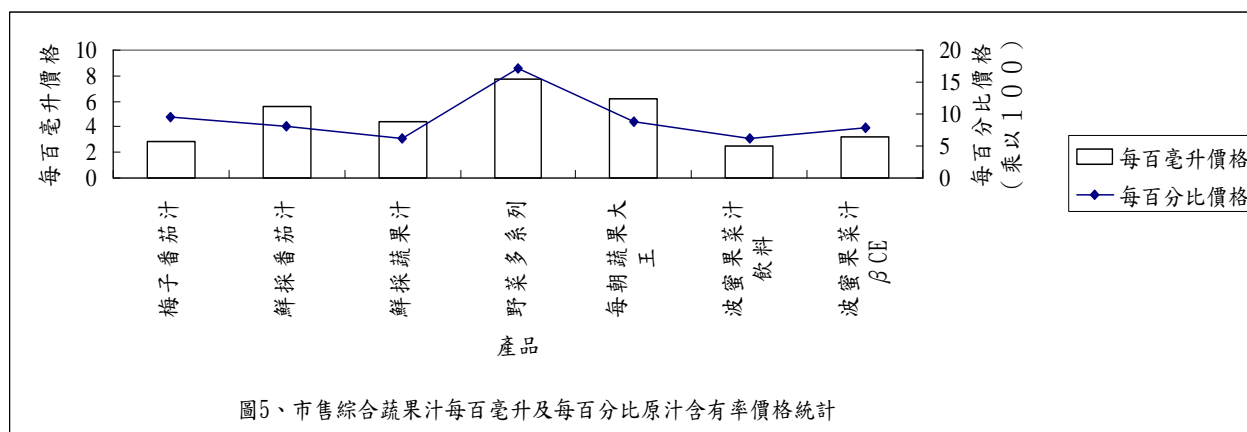
莓綜合果汁。

四、市售綜合果汁每百毫升及每百毫升原汁含有率之價格比較



由圖 4 顯示，綜合天然蔬果汁每 100mL 價格與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 價格均落在 4.7~8.8 元之間。每 100mL 價格與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 差距為 1~2 倍。以國產綜合天然蔬果汁來說，番茄汁系列每 100mL 與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 為 4.7 元，一日蔬果汁每 100mL 與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 為 4.8 元，價格差異並不大。但國產綜合天然蔬果汁飲料與進口之野菜果實系列相比，其每 100mL 價格與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 差異約為 1 倍，國產綜合天然蔬果汁價格相較之下顯得較為便宜，消費者可作為參考。

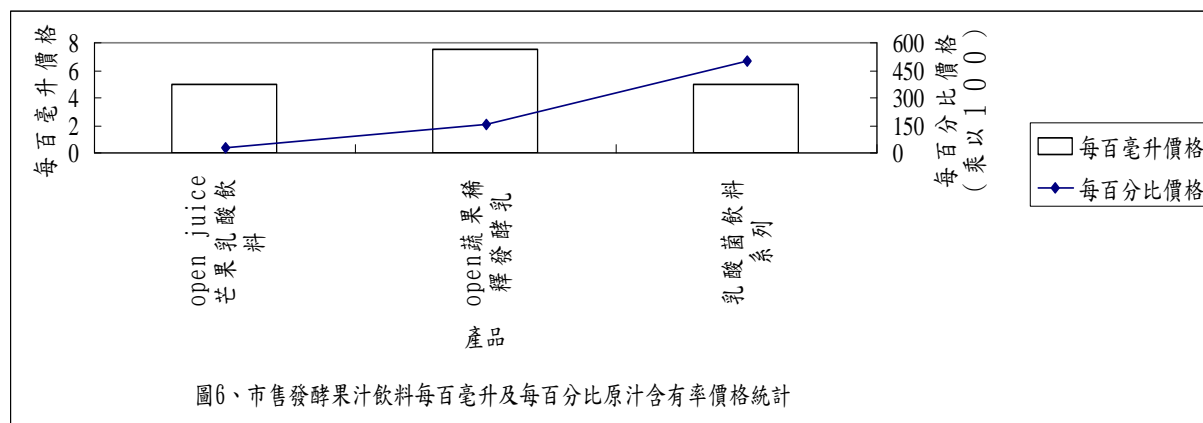
每 100mL 價格與每 1% 原汁含有率價格最高及最低產品分別是野菜果實系列及番茄汁系列。此分類產品無每 100mL 價格偏低且每 1% 原汁含有率價格偏高者。消費者喝綜合天然蔬果汁與喝純天然果汁喝到原汁所花的價格相近且略低。



由圖 5 顯示，綜合蔬果汁每 100mL 價格落在 2.5~7.7 元之間，差距為 1~3 倍，每 1% 原汁含有率價格乘以 100 落在 6.3~17.0 元之間，差距為 1~3 倍。每 100mL 價格與每 1% 原汁含有率價格最高及最低產品分別是野菜多系列及波蜜果菜汁飲料。每 100mL 價

格偏低,與每1% 原汁含有率價格偏高,以此分類而言落差最大者為梅子番茄汁,消費者常以容量標示作為選購判斷而言似乎價格較低,但若以1% 原汁含有率價格而言則不然。此分類每100mL 價格及每1% 原汁含有率價格均偏低的產品為波蜜果菜汁飲料。此區塊的價格參差不齊,顯示出此區塊產品價格混戰嚴重,消費者更應審慎細心選購,維護自身權益。

### 五、市售發酵果汁飲料每百毫升及每百毫升原汁含有率之價格比較



由圖6顯示,發酵果汁飲料每100mL 價格落在5.0~7.6元之間,每1% 原汁含有率價格乘以100落在31.3~500.0元之間。每100mL 價格最高產品是Open 蔬果稀釋發酵乳,而最低者為Open Juice 芒果乳酸飲料及乳酸菌飲料系列。每1% 原汁含有率價格最高及最低產品分別是乳酸菌飲料系列及Open Juice 芒果乳酸飲料。每100mL 價格偏高且每1% 原汁含有率價格偏低,落差最大者為Open Juice 芒果乳酸飲料,以每100mL 容量比較似乎不便宜,但若以每1% 原汁含有率價格而言,卻是最便宜也是此分類相對合理的產品。值得注意的是,乳酸菌飲料系列每百毫升價格為5.0元,每1% 原汁含有率價格乘以100為500.0元,不僅為該分類產品中最貴的,也是所有市售果(蔬)汁產品中最高者。每100mL 價格差異不大,但每1% 原汁含有率價格差距最高竟達16倍,推測可能由於果汁已經經過發酵處理,導致原汁含量所剩無幾所致。

表2、各分類果(蔬)汁產品價格範圍

分類	數量	價格/每百毫升(元) (價格/每1%原汁含有率)×100(元)	
		平均值±標準差	平均值±標準差
		範圍	範圍
純天然果汁	18	8.0±5.3	8.0±5.3
		4.2-11.7	4.2-11.7
稀釋天然果汁	6	3.8±1.8	13.2±5.0
		2.5-5.0	9.6-16.7



果汁飲料	24	4.6±2.5	37.0±36.1
		2.8-6.3	11.4-62.5
綜合天然蔬果汁	6	6.8±2.9	6.8±2.9
		4.7-8.8	4.7-8.8
綜合蔬果汁	8	5.1±3.7	11.7±7.6
		2.5-7.7	6.3-17.0
稀釋天然蔬果汁	1	-----	-----
稀釋發酵蔬果汁	2	-----	-----
發酵果汁飲料	5	6.3±1.8	265.7±331.4
		5.0-7.6	31.3-500.0

各分類果(蔬)汁產品價格範圍如表 2。純天然果汁每 100mL 價格在 4.2 到 11.7 元之間，平均為 8.0 元，為每 100mL 價格範圍差異最大的品項，以容量而言，消費者在購買此分類產品時要多花精力加以比較才能買到符合自己需求的產品，否則可能會多花錢卻不見得有相對的價值。純天然果汁每 100mL 價格及每 1% 原汁含有率價格均偏低的產品為椰紅亞熱帶天然椰乳汁、悅氏 100% 系列及鮮果園 100% 系列。稀釋天然果汁每 100mL 價格在 2.5~5.0 元，平均為 3.8 元，為每 100mL 價格範圍差異最小的品項，亦即消費者在購買此分類產品時以容量而言價格一致性較高。每 1% 原汁含有率的價格乘 100 在 9.6~16.7 元，平均為 13.2 元，為每 1% 原汁含有率價格範圍差異也是最低之品項；稀釋天然果汁每 100mL 價格及每 1% 原汁含有率價格均偏低的產品為芭樂汁飲料。果汁飲料每 100mL 價格在 2.8~6.3 元，平均為 4.6 元，每 1% 原汁含有率的價格乘 100 在 11.4~62.5 元，平均為 37.0 元，為每 1% 原汁含有率價格範圍差異第二高之品項；果汁飲料每 100mL 價格及每 1% 原汁含有率價格均偏低的產品為優鮮沛蔓越莓蘋果綜合果汁、優鮮沛蔓越莓綜合果汁。綜合天然蔬果汁每 100mL 價格與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 是 4.7~8.8 元，平均為 6.8 元；綜合天然蔬果汁每 100mL 價格及每 1% 原汁含有率價格均偏低的產品為番茄汁系列、一日蔬果。綜合蔬果汁每 100mL 價格在 2.5~7.7 元，平均為 5.1 元，為每 100mL 價格範圍差異第二高之品項，每 1% 原汁含有率價格乘以 100 在 6.3~17.0 元，平均為 11.7 元；綜合蔬果汁每 100mL 價格及每 1% 原汁含有率價格均偏低的產品為波蜜果菜汁飲料。發酵果汁飲料每 100mL 價格在 5.0~7.6 元，平均為 6.3 元；每 1% 原汁含有率價格乘以 100 在 31.3~500.0 元，平均為 265.7 元，為每 1% 原汁含有率價格範圍差異最大之品項，且與差異第二高之果汁飲料比較，價格差異可達 9 倍之多；發酵果汁飲料每 100mL 價格及每 1% 原汁含有率價格均偏低的產品為 Open Juice 芒果乳酸飲料。

## 結論與建議

本次取樣的 70 項市售果(蔬)汁產品標示原汁含有率的情形，以果汁飲料佔 34.3% 為最多，其次為純天然果汁佔 25.7%，這兩大類產品就已經涵蓋 60.0%，廠商也以此兩大類為市場主力，由此推論消費者在購買果(蔬)汁產品時似乎有兩個極端傾向，要不就買 100% 的純天然果汁，或另一就選擇原汁含有率 6%~30% 的果汁飲料。

每 100mL 價格差異範圍最大者為純天然果汁，最小者為稀釋天然果汁，每 1% 原汁含有率價格乘以 100 價格差異最大者為發酵果汁飲料，其次為果汁飲料。發酵果汁飲料因其製造過程中之發酵程序致使加工後原汁保留量較少，故其每 1% 原汁含有率價格乘以 100 的價格較高。以每 100mL 與每 1% 原汁含有率價格乘以 100 之價格差異一起考量，稀釋天然果汁是所有品項中價格差異變動最小的。另外，稀釋天然果汁要喝到原汁要比喝純天然果汁多花 1~2 倍價格，而果汁飲料則要多花 1~4 倍價格，綜合天然蔬果汁則與天然果汁中的原汁價格相近且略低些，綜合蔬果汁則是約 1.5 倍左右。而發酵果汁飲料，可能因為是已經將果汁予以發酵，所以較難以「原汁」角度加以比較。

任燕、安玉發(2009)指出<sup>(18)</sup>政府的監督措施，以及相關法規及政策之執行能夠有效提高消費者信心，使消費者安心選購相關產品。故建議政府於訂定相關法規之時，除了應將法規條例訂定清楚外，對外包裝盒標示進行不定期稽查也是刻不容緩。此外也建議政府教育消費者如何辨識正確果(蔬)汁標示，宣導選購具有正確標示之產品，讓消費者在購買時，能依照政府提供的資訊選購符合標準、以及自己需求的產品。在業者方面，建議遵守政府訂定標示法規，不要使用誇大之廣告用詞誤導消費者，著重於如何透過外包裝盒上的資訊，讓消費者清楚了解內容物的實際價值，使消費者能加深印象及產生信任。若能如此則不僅提供消費者購買資訊，也可以提升廠商本身競爭力，增加消費者的購買信心。Hernade<sup>(19)</sup> (2008)報告消費者認為飲料中放入很多珍貴的果實，對健康是很有幫助的。施雅惠等<sup>(20)</sup> (2009)報告指出一般消費者並不具備相關的專業知識，選購產品主要考量在於品牌知名度，其品牌知名度越高，消費者對於該品牌之產品的購買意願也跟著提升。江、吳<sup>(21)</sup> (2001)也指出食品包裝及營養成分均會影響消費行為意圖，此外，外界影響(宣傳廣告、家人、同學、流行)也很大，因此容易忽略了產品本質上的比較。根據上述學者報告，消費者在選購產品的同時，較難客觀且有效的判斷產品好壞。經仔細比較其每 100mL 的價格及每 1% 原汁含有率價格之後，發現部分產品價格混戰嚴重，部分相似產品訂定價格差異極大，甚至同品牌同一分類之產品價格也參差不齊。消費者應更進一步認識市售果(蔬)汁之正確分類，釐清市面上眾多果(蔬)汁外包裝盒上以圖樣或文字明示或暗示內容物是否含有蔬果原汁之疑慮，且清楚詳閱包裝外盒上之資訊。根據本次調查發現，消費者在選購果(蔬)汁產品時，除了追求產品的新鮮感以及知名品牌外，應仔細選購及比較產品的容量、價格與標示原汁含有率百分比之間的差異，才能買到符合自身需求的產品。

## 參考文獻

1. Caswell, H. 2009 The Role of Fruit Juice in The Diet: An Overview. *Nutrition Bulletin* 34(3):273-288.
2. Ruxton, C. H. S., Gardner, E. J., and Walker, D. 2006 Can Pure Fruit and Vegetable Juices Protect Against Cancer and Cardiovascular Disease Too? A Review of The Evidence. *International Journal of Food Sciences and Nutrition* 57:249-272.
3. O'Neil, C. E., and Nicklas, T. A. 2008 A Review of The Relationship Between 100% Fruit Juice Consumption and Weight in Children and Adolescents. *American Journal of Lifestyle Medicine* 2:315-354.
4. O'Connor, T. M., Yang, S., and Nicklas, T. A. 2006 Beverage Intake among Preschool Children and Its Effect on Weight Status. *Pediatrics* 118:1010-1018.
5. Weisel, T., Baum, M. and Eisenbrand, G. 2006 An Anthocyanin/Polyphenolic-Rich Fruit Juice Reduces Oxidative DNA Damage and Increases Glutathione Levels in Healthy Proband. *Biotechnology Journal* 1:388-397.
6. Joshipura, K. J., Ascherio, A., and Manson, J. E. 1999 Fruit and Vegetable Intake in Relation to Risk of Ischemic Stroke. *Journal of the American Medical Association* 282:1233-1239.
7. Jepson, R. G., and Craig, J. C. 2008 Cranberries for Preventing Urinary Tract Infections (Review). *Cochrane Review*: CD001321.
8. Stein, J. H., Keevil, J. G., and Wiebe, D. A. 1999 Purple Grape Juice Improves Endothelial Function and Reduces The Susceptibility of LDL Cholesterol to Oxidation in Patients with Coronary Artery Disease. *Circulation* 100:1050-1055.
9. Keevil, J. G., Osman, H. E., and Reed, J. D. 2000 Grape Juice But Not Orange Juice or Grape Fruit Juice Inhibits Human Platelet Aggregation. *Journal of Nutrition* 130:53-56.
10. 衛生署食品衛生處, 95.12.15, 衛署食字第 0950409027 號公告「市售包裝果汁及蔬果汁飲料應標示原汁含有率」。
11. 衛生署, 99.01.27, 食品衛生管理法條文函釋彙編第 33 條。
12. 經濟部標準檢驗局 98.5.22 CNS2377 「水果及蔬菜汁飲料〈已包裝〉」國家標準 [http://www.cnsonline.com.tw/\(2009.12\)](http://www.cnsonline.com.tw/(2009.12))。
13. 行政院消費者保護委員會, 2005.10.15, 行政院消保會要求果(蔬)汁成分據實標示 <http://www.cpc.gov.tw/detail.asp?id=324> (2010.1)。
14. 財團法人中華民國消費者文教基金會, 2005.09.12, 「蔬果汁在那裡? 蔬果汁成分與標示國內外調查大公開!」 <http://www.consumers.org.tw/unit412.aspx?id=530> (2010.1)。
15. 財團法人中華民國消費者文教基金會, 市售純果汁不是百分百原汁, 2005.09.13 <http://www.dajiyuan.com/b5/5/9/13/n1050477.htm> (2010.1)。
16. 食品資訊網, 加工食品, 飲料食品 <http://food.doh.gov.tw/foodnew/food/ManufactureFood.aspx#6> (2008.10)。
17. 曾柔鶯、許維哲, 2009, 消費者對於品牌計程車忠誠度之實證研究, 顧客滿意學刊, 第 5 卷 1 期, 33-64 頁。
18. 任燕、安玉發, 2009, 消費者食品安全信心及其影響因素研究, 消費經濟, 45-48 頁。
19. Hernande, L. 2008 Make Your Beverage Live Up to Its Label. *Beverage Industry* 99(12): 39.
20. 施雅惠、陳學琳、莊琬佩, 2009, 消費者購買具食品驗證標章餐點之行為意圖, 2009 服務業行銷研討會論文集, 374-396 頁。
21. 江文章、吳瑞碧, 2001, 「輔導食品業發展多樣化中式食品及養膳食品」, 行政院農業委員會研究報告, 行政院農業委員會。